

BỘ QUỐC PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 12 tháng 01 năm 2023

BẢN TỔNG HỢP

**Giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của các bộ, ngành, địa phương về
Dự thảo Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự**
(Kèm theo Tờ trình số 92/TTr-BQP ngày 12/01/2023 của Bộ Quốc phòng)

Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2020; ngày 28/10/2022, Bộ Quốc phòng có văn bản số 3717/BQP-TM (kèm theo hồ sơ dự án Luật, Dự thảo 2) gửi xin ý kiến 21 bộ, ngành và 27 địa phương, đồng thời đăng tải hồ sơ dự án Luật trên Cổng thông tin điện tử của Chính phủ và Bộ Quốc phòng. Đến ngày 05/01/2022, Bộ Quốc phòng đã nhận được văn bản ý kiến tham gia của 19 bộ, ngành và 27 địa phương (chưa nhận được văn bản ý kiến tham gia của Ủy ban Quốc phòng và An ninh của Quốc hội, Văn phòng Chính phủ). Trong đó, có 03 bộ, ngành và 14 địa phương hoàn toàn nhất trí với dự thảo Luật; 16 bộ, ngành và 13 địa phương cơ bản nhất trí và có ý kiến tham gia đề nghị điều chỉnh, bổ sung về một số nội dung của dự thảo Luật; sau 60 ngày đăng tải dự thảo Luật trên Cổng Thông tin điện tử Chính phủ, Cổng Thông tin điện tử Bộ Quốc phòng không có ý kiến tham gia góp ý của các cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp và nhân dân trong và ngoài nước (Danh sách cụ thể các bộ, ngành, địa phương và bản chụp văn bản đóng góp ý kiến của đối với hồ sơ dự án Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự tại Phụ lục kèm theo).

Bộ Quốc phòng đã chỉ đạo các cơ quan, đơn vị nghiên cứu, giải trình, tiếp thu những nội dung phù hợp và điều chỉnh, bổ sung, hoàn thiện các văn bản của hồ sơ dự án Luật. Tổng hợp chung về các ý kiến tham gia như sau:

I. VỀ DỰ THẢO TỜ TRÌNH CỦA BỘ QUỐC PHÒNG

1. Các bộ, ngành, địa phương có ý kiến nhất trí hoàn toàn với dự thảo Tờ trình, gồm: Bộ Ngoại giao; Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch; Bộ Giao thông vận tải, Bộ Công Thương, Bộ Tài chính, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn, Bộ Giáo dục và Đào tạo, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, Bộ Kế hoạch và Đầu tư; Bộ Y tế, Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Ủy ban Dân tộc; các tỉnh, thành phố: Bắc Giang, Bắc Kạn, Thái nguyên, Phú Thọ, Tuyên Quang, Quảng Ninh, Hải Phòng, Sơn La, Hòa Bình,

Hà Nội, Thanh Hóa, Nghệ An, Quảng Trị, Đà Nẵng, Kon Tum, Gia Lai, Đắk Lắk, Lâm Đồng, Đồng Nai, Tiền Giang, Tây Ninh, Cần Thơ,, An Giang, Kiên Giang, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Các bộ, ngành, địa phương có ý kiến cơ bản nhất trí với dự thảo Tờ trình và đề nghị bổ sung về một số nội dung, gồm: Bộ Nội vụ, Bộ Thông tin và Truyền thông, Bộ Tư pháp, Bộ Công an, Ủy ban Pháp luật của Quốc hội. Bộ Xây dựng và Bộ Tài nguyên và Môi trường không có ý kiến đóng góp vào dự thảo Tờ trình của Bộ Quốc phòng.

Nội dung đóng góp ý kiến của các bộ, ngành, địa phương và tiếp thu, giải trình của Bộ Quốc phòng cụ thể như sau:

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
1	<p>Bộ Nội vụ:</p> <p>- Đề nghị bổ sung làm rõ về nguồn nhân lực, điều kiện bảo đảm thi hành Luật sau khi được Quốc hội thông qua theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 37 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020).</p> <p>- Nội dung thứ tư (trang 4), điểm 1.3 Cơ sở thực tiễn: Đề nghị bổ sung đánh giá cụ thể về công tác phối hợp giữa các bộ, ngành, địa phương với Bộ Quốc phòng trong công việc bảo vệ các công trình quốc phòng và khu quân sự tại các địa phương; trong đó có nội dung phân định phạm vi, ranh giới, trách nhiệm quản lý, bảo vệ các công trình quốc phòng và khu quân sự giữa Bộ Quốc phòng (các đơn vị thuộc Bộ Quốc phòng) với các địa phương để làm cơ sở quy định rõ trách nhiệm quản lý, bảo vệ các bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự giữa Bộ Quốc phòng với địa phương (Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân các cấp).</p>	<p>- Nội dung dự thảo Tờ trình của Bộ Quốc phòng gửi Chính phủ về hồ sơ Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự là thực hiện theo quy định tại Điều 55 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020). Về ý kiến của Bộ Nội vụ đối với nội dung này, Bộ Quốc phòng đã báo cáo tại Tờ trình số 538/TTr-BQP ngày 24/02/2022 theo quy định tại Điều 37 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020).</p> <p>- Bộ Quốc phòng đã tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Tờ trình; ngoài ra, các nội dung cụ thể đã được đề cập trong Báo cáo tổng kết thực hiện Pháp lệnh bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự gửi kèm theo hồ sơ dự án Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
2	<p>Bộ Thông tin và Truyền thông: Đề nghị bổ sung vào dự thảo Tờ trình các hoạt động đã triển khai như: Báo cáo tổng kết thực hiện Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự; Báo cáo đánh giá tác động chính sách dự án Luật, Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan đến dự án Luật, Báo cáo đánh giá tác động thủ tục hành chính...</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Các nội dung như Bộ Thông tin và Truyền thông đề nghị bổ sung chủ yếu là các công việc đã triển khai thực hiện ở bước lập đề nghị xây dựng Luật, đã được thể hiện trong Hồ sơ dự án Luật. Do đó Bộ Quốc phòng không đưa các nội dung trên vào dự thảo Tờ trình.</p>
3	<p>Bộ Tư pháp: Theo khoản 2 Điều 55 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020), Tờ trình lần này phải có nội dung nêu rõ “tính thống nhất của dự thảo văn bản với các văn bản quy phạm pháp luật trong cùng lĩnh vực và các lĩnh vực có liên quan đến nội dung dự án, dự thảo; tính tương thích của dự thảo văn bản với điều ước quốc tế có liên quan mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên” Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung các nội dung này tại dự thảo Tờ trình, về tính thống nhất của dự thảo Luật với các văn bản quy phạm pháp luật khác, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ mối quan hệ giữa quy định của dự thảo Luật với Luật Quản lý, sử dụng tài sản công, Luật Đất đai, Luật Xây dựng, Luật Đầu tư công...; trường hợp dự thảo Luật có quy định đặc thù đối với quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự (khác so với quản lý các tài sản công khác) thì cần nêu rõ căn cứ và lập luận trong hồ sơ dự án Luật.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu ý kiến của Bộ Tư pháp tiến hành rà soát, bổ sung nội dung trong dự thảo Tờ trình của Bộ Quốc phòng.</p>
4	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: - Theo quy định tại khoản 2 Điều 55 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020), Tờ trình dự án Luật phải có nội dung nêu rõ: “tính thống nhất của dự thảo văn bản với các văn bản quy phạm pháp luật trong cùng lĩnh vực và các lĩnh vực có liên quan đến nội dung dự án, dự thảo; tính tương thích của dự thảo văn bản với điều ước quốc tế có liên quan mà Cộng hòa XHCN Việt Nam là thành viên”. Do đó, Thường trực Ủy ban Pháp luật đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu, bổ sung</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu ý kiến của Ủy ban Pháp luật của Quốc hội tiến hành rà soát, bổ sung nội dung trong dự thảo Tờ trình của Bộ Quốc phòng.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>các nội dung này vào dự thảo Tờ trình, cụ thể:</p> <p>- Về tính thống nhất của dự thảo Luật với các văn bản quy phạm pháp luật khác, đề nghị làm rõ mối quan hệ giữa quy định của dự thảo Luật với Luật Quản lý, sử dụng tài sản công, Luật Xây dựng, Luật Đầu tư công..., đặc biệt là với dự án Luật Đất đai (sửa đổi) mà Chính phủ vừa trình Quốc hội cho ý kiến tại kỳ họp thứ 4 (tháng 10/2022); trường hợp dự thảo Luật có quy định đặc thù đối với quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự (khác so với quản lý các tài sản công khác) thì cần nêu rõ căn cứ và lập luận trong Hồ sơ dự án Luật. Bên cạnh đó, dự thảo Luật được xây dựng trên cơ sở luật hóa các quy định tại Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự năm 1994, Nghị định số 04/CP ngày 16/01/1995 của Chính phủ ban hành Quy chế bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự (Nghị định số 04/CP), Thông tư số 175/2013/TT-BQP ngày 05/9/2013 của Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Tuy nhiên, các văn bản quy phạm pháp luật này đã được ban hành từ lâu và đến nay, các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan (như pháp luật về đầu tư công, quản lý, sử dụng tài sản công, đất đai...) đã có nhiều thay đổi. Do đó, đề nghị Bộ Quốc phòng rà soát, chọn lọc để kế thừa những quy định còn phù hợp của Pháp lệnh và các văn bản quy phạm pháp luật quy định chi tiết; đồng thời, nghiên cứu xây dựng, bổ sung các quy định mới trong dự thảo Luật nhằm đáp ứng yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự trong tình hình mới, bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Luật với hệ thống pháp luật hiện hành.</p> <p>- Về tính tương thích của dự thảo văn bản với điều ước quốc tế có liên quan mà Cộng hòa XHCN Việt Nam là thành viên, đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu, rà soát kỹ lưỡng các quy định của dự thảo Luật (nhất</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Tờ trình và rà soát các nội dung của dự thảo Luật để bảo đảm không chồng chéo với các văn bản pháp luật hiện hành.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Tờ trình</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>là các quy định liên quan đến quyền và nghĩa vụ của người nước ngoài; hoạt động đầu tư nước ngoài...) để bảo đảm tương thích với các điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên.</p> <p>- Ngoài ra, đề nghị Bộ Quốc phòng lưu ý các văn bản: Báo cáo tổng kết, Báo cáo đánh giá tác động, Báo cáo về rà soát các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan... cân xử lý đồng bộ với Tờ trình và dự thảo Luật vì các văn bản này được xây dựng từ tháng 02/2022, quá trình tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Luật theo ý kiến của Chính phủ và các Bộ, cơ quan có thể có những nội dung mới.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Tờ trình</p>
5	<p>Bộ Công an:</p> <p>- Tại Mục I (Sự cần thiết ban hành Luật), đề nghị kết cấu theo 03 nội dung: Cơ sở chính trị; Cơ sở pháp lý và Cơ sở thực tiễn. Theo đó, đề nghị bổ sung nội dung đánh giá nội dung đánh giá về Cơ sở chính trị và Cơ sở pháp lý để xây dựng Luật.</p> <p>- Đề nghị cân nhắc nghiên cứu bổ sung nội dung tại dự thảo Tờ trình Chính phủ đối với 02 nội dung:</p> <p>+ Tại khoản 1 Điều 2 dự thảo Luật, nội dung giải thích từ ngữ về “<i>công trình quốc phòng</i>” mở rộng hơn so với nội dung giải thích cụm từ này tại Điều 2 Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.</p> <p>+ Tương tự, tại khoản 2 Điều 2 dự thảo Luật, nội dung giải thích từ ngữ về “<i>khu quân sự</i>” cũng được mở rộng hơn so với nội dung giải thích cụm từ này tại Điều 2 Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, điều chỉnh trong dự thảo Tờ trình.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tại Điều 2, dự thảo Luật khái niệm "Công trình quốc phòng" và "khu quân sự" tiếp tục kế thừa quy định tại Điều 2 của Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng đồng thời giải thích, làm rõ thêm để phù hợp với yêu cầu nhiệm vụ quản lý, bảo vệ, thống nhất với hệ thống pháp luật hiện hành.</p>
6	<p>Bộ Ngoại giao: Về trình tự, thủ tục, đề nghị chỉnh lý, hoàn thiện Hồ sơ dự án Luật trình Thủ tướng xem xét, quyết định theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015, sửa đổi năm 2020.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, hoàn chỉnh các thủ tục, hồ sơ theo đúng trình tự theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015, sửa đổi năm 2020.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
7	UBND tỉnh Khánh Hòa: Mục II, khoản 2, điểm c: Quan điểm xây dựng Luật đề nghị bổ sung thành "Nâng cao tính chủ động hiệu quả trong quản lý, bảo vệ, sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự" vì các công trình quốc phòng và khu quân sự ngoài việc quản lý, bảo vệ cần phải gắn liền với việc sử dụng hiệu quả công trình nhằm đáp ứng yêu cầu được giao.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì trong nội hàm của "quản lý" CTQP và khu quân sự trong dự thảo Tờ trình và dự thảo Luật đã bao gồm nội dung "sử dụng".

II. VỀ DỰ THẢO LUẬT QUẢN LÝ, BẢO VỆ CÔNG TRÌNH QUỐC PHÒNG VÀ KHU QUÂN SỰ

1. Thống nhất với dự thảo Luật do Bộ Quốc phòng soạn thảo gồm 03 bộ (Bộ Công Thương, Bộ Giáo dục và Đào tạo, Bộ Y tế) và 14 địa phương (Bắc Giang, Bắc Kạn, Phú Thọ, Sơn La, Thanh Hóa, Quảng Nam, Kon Tum, Đồng Nai, Tây Ninh, Lâm Đồng, Tiền Giang, An Giang, Cần Thơ, Kiên Giang).

2. Các bộ, ngành, địa phương có ý kiến cơ bản nhất trí với dự thảo Luật và đề nghị bổ sung về một số nội dung, gồm 16 bộ, ngành (Bộ Ngoại giao, Bộ Giao thông vận tải, Bộ Thông tin và Truyền thông, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn, Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Ủy ban Dân tộc, Ủy ban Pháp luật Quốc hội, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Bộ Thông tin và Truyền thông, Bộ Tư pháp, Bộ Tài chính, Bộ Công an, Bộ Xây dựng, Bộ Tài Nguyên và Môi trường); 13 địa phương (Thái Nguyên, Tuyên Quang, Hải Phòng, Hòa Bình, Quảng Ninh, Hà Nội, Nghệ An, Quảng Trị, Đà Nẵng, Gia Lai, Đắk Lắk, Khánh Hòa, Thành phố Hồ Chí Minh).

Nội dung đóng góp ý kiến của các bộ, ngành, địa phương và tiếp thu, giải trình của Bộ Quốc phòng cụ thể như sau:

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	I. Ý KIẾN CHUNG	
1	Bộ Ngoại giao: - Đề nghị nghiên cứu, sử dụng khái niệm “cư trú”, “thường trú” hoặc “tạm trú” thay cho khái niệm “lưu trú” để phù hợp hơn với quy định hiện hành.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo Luật Cư trú năm 2020 có các khái niệm "cư trú", "thường trú", Tạm trú" và "lưu trú"; trong đó "lưu trú" là việc công dân ở lại một địa điểm không phải nơi thường trú hoặc nơi tạm trú trong thời gian ít hơn 30 ngày. Do vậy việc sử

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>- Về trình tự, thủ tục đề nghị chỉnh lý, hoàn thiện Hồ sơ dự án Luật trình Thủ tướng Chính phủ xem xét, quyết định theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.</p>	<p>dụng "lưu trú" trong dự thảo Luật là phù hợp với Luật Cư trú hiện hành.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh lý hoàn thiện trong dự thảo Luật.</p>
2	<p>Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch: Tại Chương III về bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự: Đề nghị cân nhắc chia làm 2 mục gồm nội dung, biện pháp bảo vệ và lực lượng bảo vệ.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên bố cục dự thảo Luật và giải trình như sau: Quá trình soạn thảo Luật, Bộ Quốc phòng bám sát theo các chính sách được đánh giá tác động trong đề nghị xây dựng Luật, Chương III dự thảo Luật chỉ gồm 08 điều do đó việc chia thành các mục là không cần thiết.</p>
3	<p>UBND tỉnh Nghệ An: Tại Chương I (Quy định chung), đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung 02 Điều: “Đối tượng áp dụng” và “Xử lý vi phạm” vào dự thảo Luật. Bởi vì, trong dự thảo Luật chưa có điều khoản nào quy định về hình thức, thể chế để xử lý các trường hợp quy định trong bảo vệ công trình quốc phòng, khu quân sự.</p>	<p>Bộ Quốc phòng giải trình như sau:</p> <p>- Về bổ sung 01 điều về "Đối tượng áp dụng": Quá trình soạn thảo Luật, dự thảo ban đầu đã có 01 điều (Điều 2) quy định nội dung này. Tuy nhiên ý kiến một số cơ quan thành viên Ban soạn thảo là các bộ, ngành đề nghị bỏ điều này. Nhận thấy đối tượng áp dụng Luật này là tất cả các cơ quan, tổ chức, cá nhân sinh sống, hoạt động trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam không có quy định riêng biệt nên Bộ Quốc phòng, nên đã bỏ điều này.</p> <p>- Về bổ sung 01 điều về xử lý vi phạm: Việc xử lý các hành vi vi phạm trong quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự được thực hiện theo quy định của pháp luật về xử lý hành chính và pháp luật hình sự.</p>
4	<p>Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao): Đề nghị Ban Soạn thảo Luật khi tham mưu cho Chính phủ quy định chi tiết phạm vi khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn cần có nghiên cứu, khảo sát từng loại công trình quốc phòng, khu quân sự ở từng địa bàn, không nên lấy địa bàn cấp xã làm gianh giới, vì địa bàn Tây Nguyên hiện nay địa giới hành chính cấp xã rất rộng, như vậy sẽ ảnh hưởng đến công tác phát triển kinh tế - xã</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tại Điều 16 dự thảo Luật, khoản 6 giao Chính phủ quy định chi tiết phạm vi bảo vệ của CTQP và khu quân sự (Nghị định). Khi tham mưu cho Chính phủ xây dựng Nghị định, Bộ Quốc phòng sẽ căn cứ vào quy định của Luật và đặc điểm của từng loại, nhóm, đặc điểm vị trí bố trí của CTQP và khu quân sự để xác định phạm vi bảo vệ phù hợp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	hội của địa phương.	
5	Bộ CHQS tỉnh Thái Nguyên (được UBND tỉnh giao): Đề nghị cơ quan soạn thảo soát xét lại đối với những từ ngữ hoặc dấu ngắt câu trong Tờ trình hoặc dự thảo Luật phù hợp và đúng ngữ pháp.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát hoàn thiện trong dự thảo Luật.
6	<p>Bộ Tư pháp:</p> <p>* Về Hồ sơ Luật:</p> <p>- Về tính tương thích của dự thảo Luật với điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, rà soát kỹ lưỡng các quy định của dự thảo Luật (nhất là các quy định liên quan đến quyền và nghĩa vụ của người nước ngoài; hoạt động đầu tư nước ngoài...) để bảo đảm tương thích với các điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên.</p> <p>- Về dự thảo Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến dự án Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự: Dự thảo Luật có nhiều quy định dẫn chiếu hoặc liên quan đến pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công, quy hoạch, xây dựng, đất đai, bảo vệ bí mật nhà nước... Ví dụ như: “thống nhất theo quy hoạch, kế hoạch... theo quy định của Luật này và pháp luật có liên quan” (khoản 3 Điều 4); “bảo đảm bí mật, an toàn... theo quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước và pháp luật có liên quan” (khoản 4 Điều 4); “bản đồ địa chính, sơ đồ xác định phạm vi sử dụng đất, mặt nước kèm theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng” (điểm b khoản 1 Điều 9); “hồ sơ thiết kế, hoàn công, bảo quản, bảo trì công trình theo quy định của pháp luật về xây dựng và pháp luật có liên quan” (điểm d khoản 1 Điều 8); quy định về “chủ đầu tư” và các dự án đầu tư phát triển kinh tế - xã hội, thủ tục lấy ý kiến của Bộ Quốc phòng</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát hoàn thiện trong dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát hoàn thiện trong Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến dự án Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự và bổ sung chỉnh sửa dự thảo Luật để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Luật với hệ thống pháp luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>trong quá trình phê duyệt chủ trương đầu tư (tại khoản 2 Điều 9, Điều 11 và Điều 12); “thẩm quyền quyết định, trình tự, thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng, khu quân sự... thực hiện theo quy định của pháp luật về đất đai, pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công và pháp luật khác có liên quan” (khoản 2 Điều 11); chi phí có liên quan đến xử lý tài sản công (điểm d khoản 3 Điều 11); xử lý công trình, vật kiến trúc, quản lý, sử dụng đất, mặt nước trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự (Điều 18)...Để làm cơ sở xem xét tính hợp pháp, tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Luật với hệ thống pháp luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo gia công dự thảo. Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến dự án Luật để làm rõ: Thực trạng các quy định pháp luật hiện hành liên quan đến các nội dung của dự thảo Luật (nhất là những nội dung thuộc 04 chính sách cơ bản của Luật); xác định những quy định còn phù hợp, những quy định có mâu thuẫn, chồng chéo, không thống nhất, những quy định nào không còn phù hợp với thực tiễn, những vấn đề chưa được pháp luật quy định... để làm cơ sở đề xuất xây dựng các quy định cụ thể tại dự thảo Luật này.</p> <p>* Về dự thảo Luật:</p> <p>- Về sự phù hợp của nội dung dự thảo Luật với mục đích, yêu cầu, phạm vi điều chỉnh, chính sách trong đề nghị xây dựng Luật đã được thông qua: Tại Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật đã được Chính phủ thông qua, 04 chính sách của dự án Luật bao gồm: (1) Hoàn thiện quy định về xác định phạm vi công trình quốc phòng, khu quân sự và nội dung quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng, khu quân sự; (2) Chế độ quản lý đối với khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn của các công trình quốc</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu và giải trình như sau: Quá trình soạn thảo Luật Bộ Quốc phòng đã bám sát phạm vi điều chỉnh và các chính sách trong đề nghị xây dựng Luật. Về chính sách đối với cơ quan, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân tại địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự, Bộ Quốc phòng tiếp thu ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp bổ</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>phòng, khu quân sự; (3) Chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự; (4) Chính sách đối với cơ quan, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân tại địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự. Qua nghiên cứu nội dung dự thảo Luật, Bộ Tư pháp thấy rằng, về cơ bản, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bám sát phạm vi điều chỉnh và các chính sách trong đề nghị xây dựng Luật. Tuy nhiên, một số nội dung trong các chính sách chưa được cụ thể hóa đầy đủ tại dự thảo Luật (ví dụ như chính sách đối với cơ quan, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân tại địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự), hoặc quy định của dự thảo Luật có sự thay đổi so với chính sách được đề xuất (ví dụ như cách thức, tiêu chí phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự). Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Luật để bảo đảm quy phạm hóa đầy đủ các chính sách; trường hợp có sự thay đổi so với chính sách đã được thông qua thì đề nghị giải trình kỹ tại hồ sơ dự thảo Luật để Chính phủ xem xét, quyết định.</p> <p>- Nhiều quy định của dự thảo Luật được xây dựng trên cơ sở Luật hóa các quy định tại Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự năm 1994, Nghị định số 04/CP ngày 16/01/1995 của Chính phủ ban hành Quy chế bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự (sau đây gọi tắt là Nghị định số 04/CP), Thông tư số 175/2013/TT-BQP ngày 05/9/2013 của Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Tuy nhiên, các Pháp lệnh, Nghị định và Thông tư này đã được ban hành từ lâu và đến nay, các văn bản pháp luật có liên quan (như pháp luật về đầu tư công, quản lý, sử dụng tài sản công, đất đai...) đã có nhiều thay đổi.</p>	<p>sung, hoàn thiện trong dự thảo Luật.</p> <p>Về phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng, trong quá trình soạn thảo nhận thấy các tiêu chí để phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự giống nhau nên Bộ Quốc phòng đã gộp lại, Tuy nhiên khi ban hành danh mục loại, nhóm thì công trình quốc phòng và khu quân sự sẽ được tách riêng để phục vụ việc xác định phạm vi bảo vệ cũng như tổ chức thực hiện quản lý, bảo vệ theo quy định của Luật được thuận tiện.</p> <p>công trình qu), hoặc quy định của dự thảo Luật có sự thay đổi so với chính sách được đề xuất (ví dụ như cách thức, tiêu chí phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự). Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Luật để bảo đảm quy phạm hóa đầy đủ các chính sách; trường hợp có sự thay đổi so với chính sách đã được thông qua thì đề nghị giải trình kỹ tại hồ sơ dự thảo Luật để Chính phủ xem xét, quyết định.</p> <p>- Tiếp thu ý kiến của Bộ Tư pháp, thực hiện quan điểm xây dựng Luật, quá trình soạn thảo Bộ Quốc phòng tiếp tục rà soát, chọn lọc để kế thừa những quy định còn phù hợp của Pháp lệnh và các văn bản quy định chi tiết, đồng thời nghiên cứu xây dựng, bổ sung các quy định mới trong dự thảo Luật nhằm đáp ứng yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự trong tình hình mới, thể chế hóa đầy đủ chủ trương của Đảng về quân sự, quốc phòng nói chung,</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chọn lọc để kế thừa những quy định còn phù hợp của Pháp lệnh và các văn bản quy định chi tiết, đồng thời nghiên cứu xây dựng, bổ sung các quy định mới trong dự thảo Luật nhằm đáp ứng yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự trong tình hình mới, thể chế hóa đầy đủ chủ trương của Đảng về “ưu tiên đầu tư xây dựng công trình phòng thủ biên, đảo, biên giới, các địa bàn chiến lược...” (Nghị quyết số 24-NQ/TW ngày 16/4/2018 của Bộ Chính trị về Chiến lược Quốc phòng Việt Nam), "tiếp tục huy động các nguồn lực, đầu tư xây dựng... công trình quốc phòng, khu quân sự, hệ thống phòng thủ dân sự đồng bộ, thống nhất" (Kết luận số 64-KL/TW ngày 30/10/2019 của Bộ Chính trị về đẩy mạnh thực hiện Nghị quyết số 28-NQ/TW về tiếp tục xây dựng các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương thành khu vực phòng thủ vững chắc trong tình hình mới)...</p>	<p>quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự nói riêng.</p>
7	<p>Bộ Tài chính:</p> <p>- Về Hồ sơ dự án Luật: Điều 24 dự thảo Luật có quy định về chế độ, chính sách đối với lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng nhưng không quy định cụ thể chính sách và ưu đãi mà giao Chính phủ quy định chi tiết nội dung này. Tuy nhiên, tại văn bản số 539/BC-BQP ngày 24/02/2022 báo cáo đánh giá tác động chính sách của dự án Luật, Bộ Quốc phòng không có đánh giá về chế độ, chính sách đối với lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng để có cơ sở đề xuất nội dung chính sách cụ thể tại Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật. Do đó, đề nghị Bộ Quốc phòng bổ sung đánh giá tác động đối với chính sách về chế độ, chính sách đối với lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng theo đúng quy định của Luật Ban hành văn</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Trong quá trình lập đề nghị xây dựng dự án Luật, Bộ Quốc phòng chưa có đánh giá về chế độ, chính sách đối với lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự do lực lượng quản lý bảo vệ trực tiếp chủ yếu thuộc biên chế của Bộ Quốc phòng, lực lượng phối hợp tham gia bảo vệ của Bộ Công an và lực lượng quản lý thuộc biên chế các cơ quan tổ chức, địa phương (chủ yếu là các cơ quan nhà nước) đang được hưởng các chính sách (tiền lương, phụ cấp, các chế độ đãi ngộ khác) từ nguồn ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật liên quan đến lực lượng này như: Luật Sĩ quan, Luật Quân nhân chuyên nghiệp, Luật Nghĩa vụ quân sự, Luật Công an nhân dân, Luật công chức, viên chức.... Do vậy quy định như dự thảo Luật là phù hợp, không phải bổ sung đánh giá tác động chính sách này.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>bản quy phạm pháp luật và các văn bản hướng dẫn thi hành; dự kiến nguồn lực, điều kiện đảm bảo khi ban hành Luật đến ngân sách nhà nước.</p> <p>- Về kết cấu dự thảo Luật: Đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu đưa Chương V, Quản lý nhà nước trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự lên trước Chương II, Quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự để đảm bảo tính hợp lý.</p> <p>- Về dự thảo Luật: Chương II: Dự thảo quy định quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự; trong đó có 07 Điều quy định về: Nội dung quản lý; Lập hồ sơ quản lý; Sử dụng, bảo quản, bảo trì; Chuyển đổi mục đích sử dụng; Tháo dỡ, di dời; Thống kê. Kiểm kê; Tổ chức quản lý. Tuy nhiên, Mục 5 Chương III Luật Quản lý, sử dụng tài sản công đã quy định chế độ quản lý, sử dụng tài sản công tại đơn vị lực lượng vũ trang nhân dân (bao gồm: tài sản đặc biệt, tài sản chuyên dùng, tài sản phục vụ công tác quản lý). Vì vậy, đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu sửa lại theo 02 hướng: (i) Chế độ quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự thực hiện theo Luật Quản lý, sử dụng tài sản công; các nội dung chưa được quy định tại Luật Quản lý, sử dụng tài sản công mà cần thiết phải quy định làm căn cứ thực hiện quản lý thì Bộ Quốc phòng nghiên cứu đưa vào dự án Luật này, (ii) Trường hợp cần thiết phải quy định cụ thể nội dung quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự tại dự án Luật này thì đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu chế độ quản lý, sử dụng tài sản công tại đơn vị lực lượng vũ trang nhân dân quy định tại Luật Quản lý, sử dụng tài sản công để quy định tại dự án Luật này cho phù hợp, thống nhất.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị bố cục giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm tính lôgic của dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Quá trình xây dựng dự thảo Luật, Bộ Quốc phòng đã rà soát các quy định của Luật quản lý tài sản công và soạn thảo theo hướng chế độ quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự được thực hiện theo Luật Quản lý, sử dụng tài sản công; các nội dung đặc thù, chưa được quy định tại Luật Quản lý, sử dụng tài sản công mà cần thiết phải quy định làm căn cứ thực hiện quản lý thì đưa vào dự án Luật này bảo đảm không trái với quy định</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
8	<p>Bộ Thông tin và Truyền thông:</p> <p>- Dự thảo Luật có 04 Điều giao Chính phủ quy định chi tiết (Điều 12, 16, 24, 25); 01 Điều giao Thủ tướng ban hành (Điều 5); 01 Điều giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định chi tiết (Điều 10). Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát thêm các quy định khác của pháp luật để bảo đảm đúng thẩm quyền và chức năng nhiệm vụ.</p> <p>- Về thể thức trình bày: Đề nghị rà soát, thống nhất cách trình bày trong toàn bộ dự thảo Luật.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát và điều chỉnh cụ thể trong dự thảo Luật để bảo đảm đúng thẩm quyền và chức năng nhiệm vụ.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p>
9	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật đã được Chính phủ thông qua, 04 chính sách của dự án Luật bao gồm: (1) Hoàn thiện quy định về xác định phạm vi công trình quốc phòng, khu quân sự và nội dung quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng, khu quân sự; (2) Chế độ quản lý đối với khu vực cấm, khu bảo vệ, vành đai an toàn của công trình quốc phòng, khu quân sự; (3) Chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự; (4) Chính sách đối với cơ quan, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân tại địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự.</p> <p>Qua nghiên cứu, rà soát nội dung dự thảo Luật cho thấy, Bộ Quốc phòng đã bám sát phạm vi điều chỉnh và nội dung của chính sách trong đề nghị xây dựng Luật. Tuy nhiên, một số nội dung trong các chính sách chưa được cụ thể hóa đầy đủ trong dự thảo Luật (ví dụ như chính sách đối với cơ quan, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân tại địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự). Đề nghị Bộ Quốc phòng nghiên cứu chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Luật để bảo đảm quy phạm hóa đầy đủ các chính sách; trường hợp có sự thay đổi so với chính sách đã được thông qua</p>	<p>- Như đã giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	thì đề nghị giải trình, thuyết minh cụ thể; đồng thời báo cáo, làm rõ hơn về nguồn lực tài chính để thực hiện chính sách này.	
10	UBND tỉnh Hòa Bình: Tại Chương I, Quy định chung: Đề nghị bổ sung quy định về đối tượng áp dụng của Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Bộ Quốc phòng giải trình: Như nội dung giải trình ý kiến của UBND tỉnh Nghệ An.
11	Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc chuyển quy định tại các Điều 20 (nhiệm vụ quyền hạn của lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự thuộc Bộ Quốc phòng), Điều 21 (Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng thuộc Bộ Công an tham gia phối hợp bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự), Điều 22 (Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương được giao bảo vệ công trình quốc phòng) thuộc chương III sang Chương V. Đồng thời đề nghị rà soát lại nội dung cho phù hợp với quy định tại các Điều 29, 30, 32.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Tại các Điều 20, 21, 22 quy định nhiệm vụ, quyền hạn cụ thể của lực lượng trực tiếp thực hiện công tác bảo vệ CTQP và khu quân sự, là căn cứ, cơ sở pháp lý cho các lực lượng này thực hiện nhiệm vụ, do vậy bố cục các điều nêu trên trong Chương 3 như dự thảo Luật là phù hợp, bảo đảm tính logic. Qua rà soát nội dung tại các điều nêu trên, không trùng lặp với nội dung quy định tại Chương V.
12	Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Đề nghị nghiên cứu bổ sung đối tượng áp dụng; phạm vi bảo vệ đối với công trình có tính lưỡng dụng, các công trình là chứng tích lịch sử.	Bộ Quốc phòng giải trình như sau: - Về bổ sung điều khoản quy định đối tượng áp dụng: Như đã giải trình ý kiến góp ý của UBND tỉnh Nghệ An. - Công trình có tính lưỡng dụng khi chuyển sang phục vụ mục đích quốc phòng thì áp dụng quy định của Luật này; công trình chứng tích lịch sử không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này.
13	UBND tỉnh Quảng Ninh: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung về công tác kiểm tra, thanh tra, xử lý vi phạm, giải quyết tranh chấp, lấn chiếm, cấp chông, khiếu nại, tố cáo trong công tác quản lý, bảo vệ, sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Nội dung thanh tra, xử lý các hành vi bị cấm hoặc hành vi vi phạm pháp luật về quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự được thực hiện theo pháp luật về thanh tra, pháp luật xử lý hành chính và pháp luật hình sự nên không cần thiết phải bổ sung quy định riêng trong dự thảo Luật.
14	Bộ Tài nguyên và Môi trường: Đề nghị bổ sung Điều khoản chuyển tiếp để tránh những khó khăn, vướng mắc trong việc	

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	triển khai thi hành Luật khi có hiệu lực.	
	II. Ý KIẾN CỤ THỂ NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT	
	Chương I: QUY ĐỊNH CHUNG	
1	Điều 1. Phạm vi điều chỉnh	
1.1	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 1, Phạm vi điều chỉnh tại dự thảo hiện nay đang có nội hàm rộng hơn (ví dụ: Dự thảo có quy định về phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự; có một chương riêng về quản lý nhà nước trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự,...). Do đó đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát chỉnh lý tại Điều 1 dự thảo để bảo đảm đầy đủ và phù hợp hơn với nội dung của Luật.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Quy định phạm vi điều chỉnh của Luật như Điều 1 của dự thảo là đầy đủ vì đã bao gồm các nội dung về quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự cũng như trách nhiệm của cơ quan, đơn vị, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân liên quan đến hoạt động quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự.
2	Điều 2. Giải thích từ ngữ	
2.1	Bộ Giao thông vận tải: Điều 2 Giải thích từ ngữ: Đề nghị bổ sung nội hàm của các thuật ngữ “cấp chiến dịch”, “cấp chiến thuật”.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc bổ sung giải thích thuật ngữ "cấp chiến thuật"; "cấp chiến dịch" tại điều 2 là không cần thiết vì các cụm từ này là thuật ngữ quân sự đã rõ nghĩa, chỉ được sử dụng một lần trong dự thảo Luật. Mặt khác, việc giải thích cận kề hai cụm từ trên có nội dung liên quan đến nội dung bí mật nhà nước.
2.2	Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao): Tại khoản 1 Điều 2: Đề nghị cần làm rõ nội hàm khái niệm “công trình quốc phòng” để không bao trùm đến các khái niệm khác như các trục đường, các dãy núi... được xây dựng hoặc có sẵn trên tuyến biên giới cũng vì mục đích quốc phòng.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Khái niệm CTQP như dự thảo Luật là đầy đủ, rõ ràng. Các khu vực địa hình tuyến biên giới nếu chưa được xây dựng, cải tạo để phục vụ mục đích quốc phòng thì sẽ không được xem là CTQP; các trục đường nếu được xây dựng, cải tạo để phục vụ mục đích quốc phòng sẽ là CTQP.
2.3	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 2 Giải thích từ ngữ: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung giải thích các cụm từ “địa bàn chiến lược”, “tác chiến phòng thủ”, “xâm nhập trái phép”, “niêm cất”, “phao tiêu”, “đơn vị cấp chiến lược”, “đơn vị cấp chiến dịch”, “đơn vị cấp chiến thuật” vì các thuật ngữ này	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc bổ sung giải thích các cụm từ như ý kiến của Bộ Thông tin và Truyền thông là không cần thiết vì các cụm từ này là thuật ngữ quân sự đã rõ nghĩa, chỉ được sử dụng một lần trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	hiện nay chưa được giải thích trong các văn bản quy phạm pháp luật khác.	
2.4	Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn: Điều 2 Giải thích từ ngữ: Để thống nhất với phần nội dung quy định tại Điều 16 dự thảo Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo biên soạn lại các thuật ngữ: Khu vực cấm (khoản 5), khu vực bảo vệ (khoản 6), vành đai an toàn (khoản 7), vành đai an toàn kho đạn dược (khoản 9), hành lang an toàn kỹ thuật của hệ thống anten quân sự (khoản 11). Các thuật ngữ này chỉ cần giải thích theo mục đích, các nội dung liên quan đến xác định giới hạn, phạm vi đã được quy định tại Điều 16 nên không cần thiết nhắc lại ở giải thích từ ngữ để tránh trùng lặp.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Nếu không nêu phạm vi trong các các từ ngữ được giải thích sẽ không đầy đủ, dẫn tới hiểu không đúng về các khái niệm đó. Mặt khác quy định tại Điều 16 là phương pháp, cách thức xác định giới hạn, phạm vi của các khu vực cấm, bảo vệ, vành đai an toàn, vành đai an toàn kho đạn dược, hành lang an toàn kỹ thuật của hệ thống anten quân sự.
2.5	Bộ Công an: Tại Điều 2: Các khái niệm được giải thích chưa đưa ra được phạm vi cụ thể của các đối tượng được nhắc đến, chưa quy định rõ phạm vi đó được tính toán và xác định như thế nào, đã được quy định tại văn bản nào, nếu chưa được quy định thì ai là người có thẩm quyền quy định. Đề nghị quy định cụ thể các vấn đề nêu trên để thuận lợi cho việc áp dụng.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Các thuật ngữ được giải thích tại Điều 2 trình bày khái quát phạm vi, mục đích để thống nhất cách hiểu nghĩa của các cụm từ được giải thích. Việc xác định phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự được quy định tại Điều 16 dự thảo và Nghị định của Chính phủ.
2.6	Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Đề nghị nghiên cứu bổ sung giải thích cụm từ "Các bộ, cơ quan ngang bộ thuộc Chính phủ, ủy ban nhân dân các tỉnh thành phố trực thuộc Trung ương gọi là ủy ban nhân dân cấp tỉnh" và điều chỉnh các nội dung quy định tại các điều trong dự thảo Luật cho thống nhất (điểm b khoản 3 Điều 10 và khoản 3 Điều 14).	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc bổ sung giải thích cụm từ như ý kiến của Bộ Kế hoạch và Đầu tư là không cần thiết do trong dự thảo Luật cụm từ trên không được lặp lại nhiều lần ở các điều khác nhau.
3	Điều 3. Nguyên tắc quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
3.1	UBND tỉnh Đắk Lắk: Tại khoản 1, Điều 3 đề nghị bổ sung thêm từ “cơ quan” vào trước cụm từ “tổ chức, cá nhân”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
3.2	Bộ Nội vụ: Tại khoản 6 Điều 3: Đề nghị rà soát, dẫn chiếu cụ thể tên văn bản pháp luật, tránh cách hiểu không thống nhất, bảo đảm tính công khai, minh bạch, thuận lợi trong tổ chức thực hiện.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung trong dự thảo Luật dẫn chiếu cụ thể đến pháp luật xử lý hành chính và pháp luật hình sự.
3.3	Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn: Đề nghị bỏ khoản 6 vì không cần thiết. Nội dung của khoản này đã được quy định thành nguyên tắc tại Điều 3 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 3 Bộ luật hình sự.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên khoản này sau khi tiếp thu ý kiến của Bộ Nội vụ như đã nêu ở trên nhằm làm rõ hơn nguyên tắc xử lý các hành vi vi phạm trong quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự
3.4	UBND tỉnh Khánh Hòa: Tại khoản 3 Điều 3 đề nghị bổ sung thành "Kết hợp chặt chẽ giữa yêu cầu quản lý, bảo vệ, sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự với yêu cầu xây dựng, phát triển kinh tế - xã hội..."	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì trong nội hàm của "quản lý" CTQP và khu quân sự đã bao gồm nội dung "sử dụng".
3.5	Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại khoản 2, Điều 3: Đề nghị bổ sung và viết lại như sau “Kết hợp chặt chẽ, hài hòa giữa yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự với yêu cầu xây dựng, phát triển kinh tế - xã hội; phải gắn liền với việc bảo vệ tài nguyên thiên nhiên, khoáng sản, bảo vệ môi trường, di tích lịch sử văn hoá, danh lam thắng cảnh”.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật do đã bao hàm đầy đủ nội dung, bảo đảm chặt chẽ, thống nhất với Luật Quốc phòng và các văn bản pháp luật khác có liên quan.
4	Điều 4. Chính sách của Nhà nước trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
4.1	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại khoản 2 Điều 4: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc bỏ khoản này vì: thứ nhất, đối với việc nâng cao năng lực hiệu quả hoạt động cho lực lượng quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự đã bao hàm trong nội dung thể hiện tại khoản 1 “Nhà nước có chính sách đầu tư cho quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự...”, thứ hai, về chế độ chính sách cho lực lượng quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, vấn đề này đã	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Nội dung khoản 1 không bao hàm Khoản 2, mặt khác ngoài lực lượng của Bộ Quốc phòng (SQ, QNCN, HSQ, binh sỹ) chịu trách nhiệm chính trong quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự còn có lực lượng tham gia phối hợp thực hiện nhiệm vụ của Bộ Công an, các bộ, ngành, cơ quan ngoài quân đội được giao nhiệm vụ quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>được quy định tại nhiều văn bản như: khoản 7 Điều 4 Luật Quốc phòng “Nhà nước có chính sách ưu đãi đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân trong thực hiện nhiệm vụ quốc phòng; có chính sách đặc thù ở khu vực biên giới, hải đảo, vùng chiến lược, trọng điểm, địa bàn xung yếu về quốc phòng”; điểm a khoản 1 Điều 6 Luật Quân nhân chuyên nghiệp, công nhân và viên chức quốc phòng “Được Nhà nước bảo đảm đời sống, vật chất, tinh thần, chế độ, chính sách ưu đãi phù hợp với tính chất nhiệm vụ của Quân đội nhân dân”; khoản 2 Điều 6 và khoản 6, khoản 7 Điều 7 Luật sĩ quan Quân đội nhân dân...Do vậy không cần thiết quy định chính sách riêng trong Luật này.</p> <p>Đề nghị bổ sung thêm cơ chế chính sách nhằm khuyến khích cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia phối hợp, công tác, hỗ trợ cho hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự làm cơ sở cho việc xây dựng các quy định về chế độ, chính sách cho những đối tượng này tại dự thảo Luật.</p>	
4.2	<p>Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch: Tại khoản 3 Điều 4: Đề nghị cân nhắc quy định rõ hơn cơ chế, chính sách. Trường hợp không quy định tại Luật thì nên giao Chính phủ quy định chi tiết.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Điều 4 chỉ nêu khung nội dung chính sách. Chính sách cụ thể được quy định tại Điều 25 dự thảo Luật và giao cho Chính phủ quy định chi tiết.</p>
4.3	<p>Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại khoản 2, Điều 4: Đề nghị bổ sung và viết lại như sau “Bố trí nhân lực theo hướng nâng cao năng lực, hiệu quả hoạt động và đảm bảo chế độ chính sách cho lực lượng quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật để nội dung của khoản phù hợp với tên và nội dung của Điều 4. Khi thêm cụm từ "Bố trí nhân lực theo hướng" vào đầu khoản không là rõ được chính sách này.</p>
5	<p>Điều 5. Phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự</p>	
5.1	<p>Bộ CHQS tỉnh Thái Nguyên (được UBND tỉnh giao): Điều 5:</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo quy định của Luật Quản lý,</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu thêm Điều 64, Luật Quản lý, sử dụng tài sản công, số 15/2017/QH14 (vì Điều 64 Luật Quản lý, sử dụng tài sản công và Điều 5 dự thảo Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự có chung một điểm là tài sản và tài sản đặc biệt của Nhà nước giao cho Bộ Quốc phòng quản lý, sử dụng phục vụ nhiệm vụ quốc phòng).</p>	<p>sử dụng tài sản công thì CTQP, khu quân sự có thể được xếp là tài sản đặc biệt, tài sản chuyên dùng hoặc tài sản phục vụ công tác quản lý. Do tính đặc thù của công trình quốc phòng, khu quân sự nên cần phải phân loại, phân nhóm để tổ chức quản lý, bảo vệ cho phù hợp.</p>
5.2	<p>Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại điểm d khoản 1 Điều 5: Đề nghị lược bỏ cụm từ “thời bình” thành “Loại D, phục vụ sinh hoạt, học tập, làm việc thường xuyên của quân đội”. Để quy định của Luật hàm chứa được đầy đủ nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự trong các trạng thái quốc phòng (thời bình và thời chiến).</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p>
5.3	<p>Bộ Tư pháp: Tại Đề nghị xây dựng Luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất “phân loại công trình quốc phòng, khu quân sự theo hướng tách riêng công trình quốc phòng và khu quân sự” (trang 7 Tờ trình số 4985/TTr-BQP ngày 13/12/2021 của Bộ trưởng Bộ Quốc phòng; Điều 7 Đề cương chi tiết Luật). Công trình quốc phòng, khu quân sự được phân nhóm thành Nhóm I, II, III, IV (khoản 3 Điều 7 Đề cương chi tiết Luật). Tuy nhiên, Điều 5 dự thảo Luật quy định phân loại, phân nhóm chung cho công trình quốc phòng và khu quân sự, bao gồm Loại A, B, C, D và Nhóm đặc biệt, I, II, III. Các quy định này cũng thay đổi so với quy định hiện hành tại Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, Nghị định số 04/CP. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải thích căn cứ thay đổi tên và tiêu chí phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tại đề nghị xây dựng Luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất “phân loại công trình quốc phòng, khu quân sự theo hướng tách riêng công trình quốc phòng và khu quân sự” tuy nhiên khi tiến hành soạn thảo Luật Bộ Quốc phòng nhận thấy tiêu chí phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự giống nhau nên đã gộp lại. Tuy nhiên khi ban hành danh mục loại, nhóm thì công trình quốc phòng và khu quân sự sẽ được tách riêng để phục vụ việc xác định phạm vi bảo vệ cũng như tổ chức quản lý, bảo vệ theo quy định của Luật.</p> <p>Các quy định về phân loại công trình quốc phòng và khu quân sự trong Pháp lệnh Bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, Nghị định số 04/CP của Chính phủ như đã tổng hợp, phân tích trong Báo cáo tổng kết thực hiện Pháp lệnh và Báo cáo đánh giá tác động chính sách dự án Luật là một điểm tồn tại, bất cập cần được điều chỉnh, sửa đổi trong dự thảo Luật để thuận tiện áp dụng trên thực tế.</p>
5.4	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Điều 5 dự thảo Luật quy định</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>phân loại, phân nhóm chung cho công trình quốc phòng và khu quân sự, bao gồm loại A, B, C, D và Nhóm đặc biệt, Nhóm I, II, III. Các quy định này cũng khác so với quy định hiện hành tại Pháp lệnh bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, Nghị định 04/CP. Do đó, đề nghị Bộ Quốc phòng giải thích, làm rõ căn cứ thay đổi tên và tiêu chí phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự (Tại trang 7 Tờ trình số 4985/TTr-BQP ngày 13/12/2021, nội dung đề nghị xây dựng Luật, Bộ Quốc phòng đề xuất “phân loại công trình quốc phòng, khu quân sự theo hướng tách riêng công trình quốc phòng và khu quân sự”; tại khoản 3 Điều 7 Đề cương chi tiết Luật Bộ Quốc phòng đề xuất, công trình quốc phòng, khu quân sự được phân nhóm thành Nhóm I, II, III, IV).</p>	
5.6	<p>Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn: Điểm c, điểm d khoản 2 Điều 5 đều quy định tiêu chí phân nhóm công trình nhóm II, nhóm III là “<i>công trình quốc phòng, khu quân sự phục vụ nhiệm vụ quân sự, quốc phòng của các cơ quan, đơn vị cấp chiến thuật</i>”, chỉ khác nhau với nhóm II có mức độ “<i>quan trọng</i>”, còn nhóm III là những công trình “<i>còn lại</i>”. Tuy nhiên, tiêu chí đánh giá mức độ quan trọng chưa được đề cập tại dự thảo Luật. Điều này dẫn đến tùy nghi trong áp dụng, có công trình được xếp nhóm II, có công trình xếp nhóm III. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, quy định cụ thể tiêu chí phân nhóm trên.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tiêu chí để phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự được thể hiện tại khoản 2, Điều 5 ngoài tính chất quan trọng còn có các yếu tố khác như: yêu cầu quản lý, bảo vệ; quy mô, mức độ kiên cố của công trình quốc phòng, khu quân sự. Do vậy khi tiến hành sắp xếp ban hành danh mục loại, nhóm công trình sẽ vẫn bảo đảm được sự chặt chẽ, tránh trùng lặp.</p>
5.7	<p>Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội: Tại khoản 3 Điều 5: Đề nghị bổ sung cụm từ “và độ mật” thành “Thủ tướng Chính phủ ban hành danh mục loại, nhóm và độ mật công trình quốc phòng, khu quân sự theo quy định của Điều này” nhằm thống nhất và thuận lợi cho các cơ quan, đơn vị trong công tác lập, lưu</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Việc quy định độ mật trong lĩnh vực quốc phòng đã được quy định trong pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	trữ hồ sơ quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự theo khoản 3 Điều 9 dự thảo Luật.	
5.8	Bộ Công an: Tại Điều 5: Quy định có 04 loại (A, B, C, D) và 04 nhóm (Đặc biệt, I, II, III). Tuy nhiên, nội dung dự thảo Luật mới chỉ có quy định về các nhóm (tại Điều 15, Điều 17), chưa có các quy định cụ thể điều chỉnh đến phân loại (A, B, C, D). Đây thực chất là việc phân loại các đối tượng trên dựa vào các tiêu chí khác nhau; vì vậy, nếu đưa ra 02 cách phân loại và giao Thủ tướng Chính phủ quy định về danh mục đối với các loại đối tượng trên sẽ dẫn đến trường hợp một công trình quốc phòng hoặc một khu quân sự sẽ nằm ở hai danh mục khác nhau. Đề nghị cân nhắc nghiên cứu quy định cho phù hợp.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc phân loại và phân nhóm CTQP và khu quân sự để phục vụ cho công tác quản lý, bảo vệ. Tại điều 16 của dự thảo đã có quy định việc xác định phạm vi khu vực bảo vệ, vành đai an toàn CTQP và khu quân sự phụ thuộc vào cả loại và nhóm. Trong Nghị định của Chính phủ và Quyết định của Thủ tướng Chính phủ, CTQP và khu quân sự sẽ được phân loại, phân nhóm cụ thể theo danh mục cụ thể, không trùng lặp.
5.9	Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: Tại điểm a khoản 2 Điều 5 của dự thảo Luật: a) Nhóm đặc biệt: Các công trình quốc phòng, khu quân sự đặc biệt quan trọng; phục vụ nhiệm vụ chiến lược quốc phòng...”. Như vậy nội dung của nhóm này đã thể hiện là khu quân sự đặc biệt, do đó đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét điều chỉnh việc đánh số các nhóm theo hướng từ I đến IV mà không làm thay đổi tính chất của các nhóm cụ thể: a) Nhóm I: Các công trình quốc phòng, khu quân sự đặc biệt quan trọng, phục vụ nhiệm vụ chiến lược quốc phòng...; b) Nhóm II: Các công trình quốc phòng, khu quân sự rất quan trọng, phục vụ quân sự quốc phòng...; c) Nhóm III: Các công trình quốc phòng, khu quân sự quan trọng, phục vụ quân sự quốc phòng...; d) Nhóm IV: Các công trình quốc phòng, khu quân sự còn lại, phục vụ quân sự quốc phòng...	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo nhằm mục đích thể hiện được tầm quan trọng đặc biệt của các công trình quốc phòng, khu quân sự thuộc nhóm này.
5.10	Bộ Giao thông vận tải: Điều 5: Đề nghị xem xét phân loại, phân nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát để bổ sung và như đã giải trình ý kiến của các bộ, địa phương tại Điều này.
5.11	Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Tại Điều 5,	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Nội dung quản lý công trình

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	Chương I: Đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, bổ sung thẩm quyền quản lý đối với các nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự, nhằm phân định trách nhiệm quản lý, bảo đảm phù hợp với các quy định tại Chương V về công tác quản lý nhà nước của các bộ, ngành liên quan.	quốc phòng và khu quân sự được quy định tại Chương II của dự thảo Luật; theo đó, Điều 14 đã có quy định cụ thể về tổ chức quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự; tại Điều 29, đã quy định giao Bộ Quốc phòng hướng dẫn nội dung này.
6	Điều 6. Sơ kết, tổng kết công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
6.1	Bộ Tài chính: Tại Điều 6: Đề nghị cân nhắc quy định nội dung sơ kết, tổng kết công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự tại dự thảo Luật, vì quy định về sơ kết công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự thực hiện ở các đơn vị theo yêu cầu của chỉ huy đơn vị; định kỳ 5 năm tổng kết công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự báo cáo Thủ tướng Chính phủ thuộc chức năng quản lý và thẩm quyền của Chính phủ.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: việc quy định nội dung sơ kết, tổng kết công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự trong luật là cần thiết nhằm mục đích đánh giá kết quả và rút kinh nghiệm thực hiện nhiệm vụ; định kỳ 05 năm thực hiện tổng kết là phù hợp với thực tiễn.
6.2	Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại khoản 3, Điều 6: Đề nghị bổ sung và viết lại như sau “Hàng năm, đơn vị được giao quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự báo cáo tình hình và kết quả thực hiện quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự với cơ quan cấp trên; báo cáo đột xuất theo yêu cầu của cấp trên <i>khi phát sinh tình hình đột xuất</i> ”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh lý bổ sung nội dung báo cáo đột xuất khi có sự cố.
7	Điều 7. Những hành vi bị nghiêm cấm	
7.1	Bộ Công an: Tại khoản 1 Điều 7: Đề nghị bổ sung, chỉnh lý như sau: “ <i>Xâm nhập trái phép; phá hoại, làm hư hỏng; chiếm đoạt, làm lộ, thu thập bí mật kiến trúc, kết cấu, eacute; trang thiết bị, tài liệu của công trình quốc phòng và khu quân sự</i> ”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung trong dự thảo Luật.
7.2	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 7: Đề nghị cơ quan chủ	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát, chỉnh lý bổ sung trong dự thảo

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	trì soạn thảo nghiên cứu, rà soát nhằm tránh bỏ sót các hành vi vi phạm, đồng thời cần tính đến các mức độ xử lý đối với việc vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm.	Luật.
7.3	Bộ Ngoại giao: Tại khoản 3 Điều 7, đề nghị Ban Soạn thảo tham khảo một số quy định về việc xây dựng công trình tại khu vực biên giới của Hiệp định về quy chế quản lý biên giới trên đất liền Việt Nam - Trung Quốc để bảo đảm phù hợp với các điều ước quốc tế.	- Bộ Quốc phòng đã rà soát, đối chiếu với quy định trong Hiệp định về quy chế quản lý biên giới trên đất liền Việt Nam - Trung Quốc, quy định như tại khoản 3, Điều 7 dự thảo Luật không có xung đột với Hiệp định. Mặt khác theo quy định tại khoản 5, Điều 3 nguyên tắc quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự là "Phù hợp với các điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên; thỏa thuận giữa Việt Nam và các nước láng giềng về quản lý biên giới".
7.4	Bộ Nội vụ: Tại Điều 7: Có quy định cụ thể các hành vi bị nghiêm cấm nhưng chưa có quy định hình thức xử lý khi có hành vi vi phạm một trong các điều cấm. Vì vậy, đề nghị bổ sung một số điều quy định hình thức (chế tài) xử lý hành vi vi phạm quy định tại Điều 7 làm căn cứ pháp lý để áp dụng trong tổ chức triển khai thực hiện, bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật; đồng thời đề nghị quy định rõ các hành vi xâm hại khác đến an ninh, an toàn của công trình quốc phòng và khu quân sự để thống nhất với tên Điều và bảo đảm tính công khai, minh bạch, thuận lợi trong tổ chức thực hiện.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Việc xử lý các hành vi bị cấm hoặc hành vi vi phạm pháp luật về quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự tùy theo mức độ sẽ được xử lý theo pháp luật xử lý hành chính hoặc pháp luật hình sự.
	Chương II: QUẢN LÝ CÔNG TRÌNH QUỐC PHÒNG VÀ KHU QUÂN SỰ	
8	Điều 8. Nội dung quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự	
8.1	Bộ Giao thông vận tải: Điều 8: Đề nghị xem xét bổ sung nội dung về quy hoạch công trình quốc phòng, khu quân sự.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo phạm vi điều chỉnh của dự thảo Luật công tác quản lý, bảo vệ được thực hiện đối với CTQP và khu quân sự hiện hữu. Nội dung quy hoạch, xây dựng CTQP, khu

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
		quân sự được thực hiện theo quy định của pháp luật về quy hoạch, xây dựng.
8.2	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 8: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc bỏ Điều này vì các nội dung đã được cụ thể hóa tại các Điều 9, 10, 11, 12, 13, 14 của dự thảo, do đó không cần thiết phải quy định Điều này nữa.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Việc quy định như trong Điều 8, dự thảo nhằm khái quát và làm rõ nội hàm công tác quản lý lý CTQP và khu quân sự được quy định trong Luật; các nội dung quản lý cụ thể được quy định ở các điều tiếp theo. Mặt khác, một số luật ban hành thời gian gần đây cũng có cấu trúc tương tự (Luật Quản lý sử dụng tài sản công...).
8.3	Bộ Tài chính: Tại Điều 8: Đề nghị không quy định nội dung quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự vì tại Chương II (từ Điều 9 đến Điều 14) đã quy định nội dung về quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Như giải trình ý kiến góp ý của Bộ Thông tin và Truyền thông.
9	Điều 9. Lập hồ sơ quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự	
9.1	UBND thành phố Hải Phòng: Tại khoản 1 Điều 9: Đối với các công trình hầm ẩn nấp, lô cốt cũ từ thời chiến tranh để lại, nằm trong các khu dân cư, trong nhà dân sẽ không xác định được chính xác, cụ thể khu vực cấm, khu vực bảo vệ nên không lập được bản đồ địa chính và cấp Giấy CNQSD, không có hồ sơ thiết kế, hoàn công; do đó, đề nghị sửa đổi, bổ sung theo hướng sau: b) Bản đồ địa chính hoặc sơ đồ xác định phạm vi sử dụng đất, mặt nước kèm theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (nếu có) ; d) Hồ sơ thiết kế, hoàn công, bảo quản, bảo trì công trình (nếu có) theo quy định của pháp luật về xây dựng và pháp luật có liên quan.	- Đối với ý kiến sửa đổi, điều chỉnh điểm b, khoản 1 Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo (không thêm từ "hoặc" và từ "nếu có" vì trong Luật không sử dụng các từ này. Mặt khác đối với các hầm ẩn nấp, lô cốt cũ đều nằm trên đất hoặc là đất do quốc phòng quản lý, hoặc do địa phương và các hộ dân được giao quản lý. - Bộ Quốc phòng tiếp thu ý kiến góp ý đối với điểm d, khoản 1 và chỉnh sửa, bổ sung trong dự thảo Luật.
9.2	Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại khoản 1 Điều 9: Đề nghị cân nhắc tính hợp lý và khả thi của việc quy định thành phần hồ sơ	- Như ý kiến giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của UBND thành phố Hải Phòng.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	quản lý của các loại công trình quốc phòng và khu quân sự tại khoản 1 của dự thảo Luật, ví dụ như đối với các thành cổ, pháo đài cổ, hầm, lô cốt do chế độ cũ xây dựng thì không có hồ sơ thiết kế, hoàn công.	
9.3	<p>Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại điểm b, khoản 2 Điều 10 (nay là điểm b, khoản 2 Điều 9) quy định về trách nhiệm lập hồ sơ quản lý công trình quốc phòng, khu quân sự của đơn vị trực tiếp quản lý, cần ghi rõ cấp quản lý trực tiếp là cấp nào, trường hợp cấp huyện hoặc trung đoàn và tương đương rất khó khăn trong thực hiện nội dung này. - Tại khoản 3 Điều 10 (nay là khoản 3 Điều 9) đề nghị cần nêu rõ có được thể hiện trên bản đồ quy hoạch sử dụng đất của cấp huyện, cấp tỉnh hay không, vì ở giữa khu vực rừng phòng hộ (màu xanh), có một khu đất ghi ĐQP (màu đỏ), đó là vị trí có công trình quốc phòng, nếu địa phương đưa lên bản đồ sẽ làm lộ bí mật nhà nước. 	<p>Bộ Quốc phòng giải trình như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại khoản 3, Điều 10 và khoản 6, Điều 29 dự thảo Luật gia Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định cụ thể về việc lập và quản lý hồ sơ quản lý CTQP và khu quân sự. - Theo quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước, các vị trí CTQP và khu quân sự là thông tin mật do đó nếu bản đồ quy hoạch sử dụng đất của địa phương không xác định độ mật tương ứng thì sẽ không đưa vào. Nội dung này sẽ được quy định cụ thể khi Bộ Quốc phòng hướng dẫn thực hiện Luật.
9.4	<p>Bộ Tư pháp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại khoản 1 Điều 9: Đề nghị cần nhắc tính hợp lý và khả thi của việc quy định thành phần hồ sơ quản lý của các công trình quốc phòng và khu quân sự bao gồm tất cả các tài liệu được liệt kê tại dự thảo Luật. Ví dụ như đối với các thành cổ, pháo đài cổ, hầm, lô cốt do chế độ cũ xây dựng thì không có hồ sơ thiết kế, hoàn công. - Tại điểm a khoản 2 Điều 9: Đề nghị làm rõ nội hàm “chủ đầu tư” và “các cơ quan, đơn vị, địa phương liên quan”; đồng thời, giải thích căn cứ quy định trách nhiệm của "chủ đầu tư" trong việc lập hồ sơ quản lý đối với công trình quốc phòng, khu quân sự đầu tư xây dựng, thiết lập mới. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu ý kiến góp ý đối với điểm b, khoản 1 và chỉnh sửa, bổ sung trong dự thảo Luật. - Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Đối với CTQP, khu quân sự xây dựng mới đề xác định "chủ đầu tư" theo quy định của Luật Đầu tư công, Luật Xây dựng. Chủ đầu tư có trách nhiệm tổ chức thực hiện dự án từ khi chuẩn bị đầu tư đến khi hoàn thành, đưa vào quản lý, sử dụng, do đó giao trách nhiệm lập hồ sơ quản lý cho chủ đầu tư là phù hợp. Quá trình thực hiện chủ

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>- Về kỹ thuật văn bản: Tại điểm b khoản 3 Điều 9: Đề nghị chỉnh lý cụm từ “Bộ Quốc phòng” thành “Bộ trưởng Bộ Quốc phòng”.</p>	<p>đầu tư sẽ phối hợp với địa phương nơi xây dựng công trình để lập hồ sơ về đất đai; phối hợp với đơn vị tư vấn khảo sát thiết kế và đơn vị thi công để lập hồ sơ thiết kế, hoàn công.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p>
9.5	<p>Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình:</p> <p>- Tại điểm b khoản 1 Điều 9: “Bản đồ địa chính, sơ đồ xác định phạm vi sử dụng đất, mặt nước kèm theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” đề nghị sửa thành “Hồ sơ địa chính, sơ đồ xác định phạm vi sử dụng đất”; lý do: Bản đồ địa chính và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất chưa đủ thành phần, hồ sơ để quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự.</p> <p>- Tại điểm a và c khoản 1 Điều 9: Đề nghị quy định rõ tỷ lệ bản đồ chuyên đề để tránh bị trùng lặp.</p>	<p>Bộ Quốc phòng giải trình như sau:</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Hồ sơ địa chính theo quy định của pháp luật về đất đai gồm nhiều thành phần khác nhau. Tuy nhiên để đơn giản hóa Hồ sơ quản lý CTQP và khu quân sự liên quan đến đất đai chỉ yêu cầu như quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 9 dự thảo Luật là phù hợp.</p> <p>- Tỷ lệ bản đồ đối với từng loại, nhóm công trình sẽ được quy định cụ thể trong hướng dẫn của Bộ Quốc phòng</p>
9.6	<p>Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Tại điểm b khoản 1 Điều 9 nên thay cụm từ “Bản đồ địa chính” bằng cụm từ “Hồ sơ địa chính” sẽ đầy đủ hơn vì “Bản đồ địa chính” chỉ là một thành phần của “Hồ sơ địa chính” theo quy định tại khoản 1, Điều 4, Thông tư số 24/2014/TT-BTNMT ngày 19/5/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường.</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của UBND tỉnh Hòa Bình.</p>
9.7	<p>Bộ Xây dựng: Tại điểm d khoản 1 Điều 9 quy định: “Hồ sơ thiết kế, hoàn công, bảo quản, bảo trì công trình theo quy định của pháp luật về xây dựng và pháp luật có liên quan” là chưa bảo đảm với pháp luật về xây dựng. Điều 88 Luật Xây dựng</p>	<p>Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Công trình quốc phòng gồm nhiều loại khác nhau, có những công trình phổ thông (Loại D) tương đồng với các công trình xây dựng dân dụng nhưng còn có những công trình mang tính đặc thù</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>năm 2014, Phụ lục VIB Nghị định số 06/2021/NĐ-CP ngày 26/01/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng quy định về lập, lưu trữ hồ sơ hoàn thành công trình xây dựng, bao gồm: Hồ sơ chuẩn bị đầu tư xây dựng và hợp đồng; hồ sơ khảo sát xây dựng, thiết kế xây dựng công trình (trong đó có hồ sơ thiết kế xây dựng công trình đã được phê duyệt); hồ sơ quản lý chất lượng thi công xây dựng công trình (trong đó có bản vẽ hoàn công), khoản 8 Điều 34 Nghị định số 06/2021/NĐ-CP quy định về hồ sơ bảo trì công trình xây dựng; pháp luật về xây dựng không quy định về hồ sơ bảo quản công trình. Do vậy, đề nghị Bộ Quốc phòng rà soát, chỉnh lý việc sử dụng thuật ngữ, nội dung quy định dẫn chiếu tại điểm d khoản 1 Điều 9 dự thảo Luật bảo đảm thống nhất với pháp luật về xây dựng, bảo đảm khả thi trong áp dụng.</p>	<p>(Loại A, Loại B). Với những công trình đặc thù này Bộ Quốc phòng hiện vẫn đang thực hiện nhiệm vụ "bảo quản" gần tương ứng với "bảo trì" ở công tình phổ thông nhưng có một số nội dung, quy trình đặc thù, phù hợp với tính chất, yêu cầu quản lý, sử dụng công trình.</p>
10	Điều 10. Sử dụng, bảo quản, bảo trì công trình quốc phòng và khu quân sự	
10.1	<p>Bộ Tư pháp: Tại Điều 10: Nội dung dự thảo Luật chủ yếu tập trung quy định về sử dụng, bảo quản, bảo trì công trình quốc phòng và sử dụng khu quân sự; chưa rõ nội dung quản lý đối với khu quân sự. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung các quy định đối với khu quân sự.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo khái niệm trong dự thảo Luật, khu quân sự thực chất là khu vực (mặt đất, mặt nước, khoảng không) có giới hạn được xác định, thiết lập phục vụ nhiệm vụ quân sự. Do đó, việc quản lý, sử dụng khu quân sự phải bảo đảm các nguyên tắc quy định tại Điều 3 và khoản 1, Điều 10. Trong khu quân sự có thể bố trí nhiều CTQP khác nhau, việc bảo quản, bảo trì, niên cất, lắp phủ chỉ thực hiện đối với CTQP, không thực hiện đối với toàn bộ khu quân sự.</p>
10.2	<p>Bộ Công an: Tại khoản 2 Điều 10: Đề nghị cân nhắc việc sử dụng các cụm từ chuyên ngành trong dự thảo Luật: “<i>niêm cất</i>”, “<i>lắp phủ</i>”.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Các cụm từ chuyên ngành đặc thù: “<i>niêm cất</i>”, “<i>lắp phủ</i>” được sử dụng trong dự thảo Luật đối với CTQP Loại A do không có các từ khác để thay thế để thể hiện đúng</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
		nội dung. Việc quy định niêm cất, lấp phủ CTQP Loại A chưa đưa vào sử dụng trong thời bình nhằm giảm chi phí bảo quản và giảm biên chế lực lượng quản lý, bảo vệ.
10.3	Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn: Tại khoản 2 Điều 10: Đề nghị bỏ cụm từ: “ <i>việc niêm cất, lấp phủ và mở niêm cất, lấp phủ thực hiện theo quy định của Bộ trưởng Bộ Quốc phòng</i> ”. Vì khoản 4 Điều này đã quy định chung: “ <i>Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định chi tiết Điều này</i> ”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
10.4	Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại khoản 1, Điều 10: Đề nghị bổ sung và viết lại như sau “ <i>Công trình quốc phòng, khu quân sự phải được sử dụng đúng mục đích, phù hợp với từng loại, nhóm theo kế hoạch được phê duyệt</i> ”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
10.5	Bộ Xây dựng: Tại khoản 4 Điều 10: Giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định chi tiết về nội dung này là chưa phù hợp và chòng chéo với pháp luật về xây dựng. Điều 126 Luật Xây dựng năm 2014 (sửa đổi, bổ sung năm 2020), mục 2 Chương III (từ Điều 30 đến Điều 35) Nghị định số 06/2021/NĐ-CP đã quy định cụ thể về trình tự thực hiện, quy trình, kế hoạch, thực hiện bảo trì công trình xây dựng, quản lý chất lượng công trình xây dựng, chi phí bảo trì công trình xây dựng, trong đó có công trình quốc phòng, an ninh. Do vậy, đề nghị Bộ Quốc phòng rà soát, loại bỏ những nội dung quy định về bảo trì công trình chưa phù hợp, chòng chéo với pháp luật về xây dựng để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật; trường hợp việc bảo trì công trình quốc phòng và khu quân sự cần có những nội dung đặc thù, chưa được quy định tại pháp luật về xây dựng thì mới đưa vào dự thảo Luật.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Nội dung Điều 10 như dự thảo Luật không chỉ gồm nội dung bảo trì mà còn các nội dung khác như quản lý, sử dụng, bảo quản, niêm cất, lấp phủ, do đó việc giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng chi tiết nội dung điều này là phù hợp. Đối với những công trình quốc phòng có tính chất phổ thông (Loại D) tương tự như công trình xây dựng dân dụng, Bộ Quốc phòng áp dụng thực hiện nội dung bảo trì theo đúng quy định của pháp luật về xây dựng. Bộ Quốc phòng chỉ quy định, hướng dẫn thực hiện những nội dung quản lý, sử dụng, bảo quản, bảo trì đối với công trình đặc thù.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
11	Điều 11. Chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự	
11.1	UBND thành phố Hải Phòng: Tại điểm c khoản 1 Điều 11: Đề nghị bỏ cụm từ “được Bộ Quốc phòng thống nhất bằng văn bản trong quá trình phê duyệt chủ trương đầu tư dự án” vì tại khoản 4 Điều 14 Nghị định số 164/2028/NĐ-CP ngày 21/12/2018 của Chính phủ về kết hợp quốc phòng với kinh tế - xã hội và kinh tế - xã hội với quốc phòng đã phân cấp tham gia thẩm định dự án phát triển kinh tế - xã hội liên quan đến quốc phòng, do vậy không phải dự án nào của địa phương cũng được Bộ Quốc phòng thống nhất bằng văn bản.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo quy định tại Nghị định số 164/2028/NĐ-CP ngày 21/12/2018 của Chính phủ về kết hợp quốc phòng với kinh tế - xã hội và kinh tế - xã hội với quốc phòng, Bộ Quốc phòng tham gia thẩm định các dự án phát triển KT-XH theo phân cấp. Tuy nhiên tại điểm c, khoản 1, Điều 11 quy định đối với trường hợp dự án phát triển KT-XH mà có CTQP hoặc khu quân sự nằm trong phạm vi thực hiện cần thực hiện chuyển đổi mục đích sử dụng, do đó quy định việc chuyển đổi mục đích được BQP thống nhất bằng văn bản như dự thảo Luật là phù hợp, không mâu thuẫn với Nghị định 164.
11.2	Bộ Tài chính: Tại khoản 2 Điều 11: Dự thảo quy định: “Thẩm quyền quyết định, trình tự thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng, khu quân sự, bao gồm cả chuyển mục đích sử dụng đất quốc phòng sang mục đích khác, thực hiện theo quy định của pháp luật về đất đai, pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công và pháp luật khác có liên quan”. Tuy nhiên, pháp luật về sắp xếp lại, xử lý tài sản công quy định hình thức chuyển mục đích sử dụng đất chỉ áp dụng đối với nhà, đất là doanh nghiệp quản lý, sử dụng (không áp dụng đối với nhà, đất của cơ quan, đơn vị quản lý, sử dụng). Vì vậy, đề nghị Bộ Quốc phòng sửa đổi nội dung nêu trên cho phù hợp với quy định pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công.	- Bộ quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa bổ sung (khoản 4, khoản 5) trong dự thảo Luật.
11.3	Ủy ban Dân tộc: Tại khoản 3 Điều 11: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu bổ sung nội dung “các khoản chi phí bồi thường, hỗ trợ cho các hộ gia đình, cá nhân trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự” để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ với quy định tại khoản 2 Điều 17, khoản 3	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Điều 11 dự thảo Luật quy định về nguyên tắc, trường hợp chuyển đổi mục sử dụng CTQP và khu quân sự sang mục đích khác. Việc bồi thường, hỗ trợ là do cơ quan, tổ chức, chủ đầu tư tiếp nhận tài sản thực hiện để xây dựng CTQP có quy mô tương đương ở vị trí khác.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>Điều 18, khoản 1 Điều 23 dự thảo Luật (để bảo đảm kinh phí thực hiện đầy đủ chế độ, chính sách, tạo điều kiện thuận lợi cho các đối tượng bị ảnh hưởng khi chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự).</p>	
11.4	<p>Bộ Tư pháp:</p> <p>- Tại điểm c khoản 1 Điều 11: Đề nghị cân nhắc cụm từ “dự án phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước, địa phương” bởi vì các dự án phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước nói chung đã bao gồm các dự án phát triển kinh tế - xã hội của địa phương; về nội dung “được Bộ Quốc phòng thống nhất bằng văn bản trong quá trình phê duyệt chủ trương đầu tư dự án”, đề nghị làm rõ văn bản thống nhất của Bộ Quốc phòng là về vấn đề gì.</p> <p>- Tại khoản 3 Điều 11: Đề nghị giải thích việc sử dụng cụm từ “bên nhận tài sản” và làm rõ căn cứ quy định trách nhiệm của chủ thể này trong việc bồi thường, hỗ trợ các kinh phí (bao gồm: kinh phí xây dựng công trình mới với quy mô tương đương công trình cũ được chuyển đổi mục đích; kinh phí bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất trong phạm vi chuyển đổi mục đích sử dụng; các khoản chi phí bồi thường, hỗ trợ khác liên quan đến sử dụng đất để xây dựng công trình quốc phòng, khu quân sự ở vị trí mới; chi phí kiểm kê, đo vẽ, chi phí di dời, phá dỡ, hủy bỏ, tiêu hủy, chi phí định giá và thẩm định giá tài sản, chi phí tổ chức bán đấu giá..).</p> <p>- Về kỹ thuật văn bản: Tại điểm d khoản 3 Điều 11: Việc sử dụng một số thuật ngữ không bảo đảm rõ ràng, ví dụ như “chi phí hợp lý khác có liên quan”; một số thuật ngữ sử dụng không thống nhất ví dụ như “tháo dỡ”, “phá dỡ” (Điều 11). Đề nghị cơ quan</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu và chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu và giải trình như sau: Bên nhận tài sản là các cơ quan, tổ chức, chủ đầu tư thực hiện dự án và tiếp nhận CTQP, khu quân sự được chuyển đổi mục đích sử dụng. Trách nhiệm thực hiện bồi thường, hỗ trợ của các cơ quan, tổ chức, chủ đầu tư tiếp nhận CTQP, khu quân sự được chuyển đổi mục đích sử dụng đang được quy định tại Điều 9, Nghị định số 04/CP ngày 16/01/1995 của Chính phủ được kế thừa, luật hóa và quy định cụ thể trong dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý cho phù hợp, thống nhất.	
11.5	Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại khoản 3 Điều 11: Đề nghị giải thích việc sử dụng cụm từ “ <i>bên nhận tài sản</i> ” và làm rõ căn cứ quy định trách nhiệm của chủ thể này trong việc <i>bồi thường, hỗ trợ</i> các kinh phí (bao gồm: kinh phí xây dựng công trình mới với quy mô tương đương công trình cũ được chuyển đổi mục đích; kinh phí bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất trong phạm vi chuyển đổi mục đích sử dụng; các khoản chi phí bồi thường, hỗ trợ khác liên quan đến sử dụng đất để xây dựng công trình quốc phòng, khu quân sự ở vị trí mới; chi phí kiểm kê, đo vẽ, chi phí di dời, phá dỡ, hủy bỏ, tiêu hủy, chi phí định giá, thẩm định giá tài sản, chi phí tổ chức bán đấu giá...).	- Như giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.
11.6	Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội: Tại điểm b khoản 3 Điều 11: Đề nghị bổ sung cụm từ “cấp có thẩm quyền” thành “Kinh phí bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất trong phạm vi chuyển đổi mục đích sử dụng theo quy định của pháp luật về đất đai và phương án bồi thường, hỗ trợ do ủy ban nhân dân cấp có thẩm quyền quyết định” để phù hợp với khoản 3 Điều 66, khoản 3 Điều 69 của Luật Đất đai năm 2013.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
11.7	Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao): Tại Điều 12 (nay là Điều 11), các nội dung quy định về thẩm quyền, quy định về xử lý tài sản tại khoản 2, khoản 3 chưa bảo đảm tính đầy đủ, rõ ràng và khó áp dụng chung cho cả 3 trường hợp công trình quốc phòng, khu quân sự được quy định tại khoản 1 Điều này. Do đó, đề nghị xem xét 2 phương án sau: (1) Quy định rõ ràng, đầy đủ thẩm quyền; trình tự, thủ tục đối với từng trường hợp công trình quốc phòng, khu quân sự được xem xét chuyển đổi mục đích sử dụng theo quy định tại điểm 1 mục này; (2)	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	giao Chính phủ quy định chi tiết về thẩm quyền; trình tự, thủ tục đối với từng trường hợp công trình quốc phòng và khu quân sự được xem xét chuyển đổi mục đích sử dụng.	
11.8	<p>Bộ Công an:</p> <p>- Tại Điều 11: Để bảo đảm tính thống nhất trong hệ thống văn bản quy phạm pháp luật, đề nghị rà soát nội dung Điều 11 cho phù hợp với quy định tại Điều 42 (quy định về điều chuyển tài sản công) của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công.</p> <p>- Nội dung chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự đã được đánh giá tại Chính sách 3, Báo cáo số 539/BC-BQP ngày 24/02/2022 của Bộ Quốc phòng đánh giá tác động chính sách dự án Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Theo đó, Giải pháp 3 được lựa chọn gồm: <i>“Nhu giải pháp 2 (Hoàn thiện quy định về việc chuyển đổi mục đích sử dụng, di dời, tháo dỡ công trình quốc phòng và khu quân sự gồm các trường hợp được chuyển đổi; nguyên tắc, thẩm quyền quyết định việc chuyển đổi; trình tự, thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự), ngoài ra quy định thêm nội dung về chi phí bồi thường nộp vào ngân sách nhà nước để xây dựng công trình, khu quân sự ở vị trí khác theo phương án tác chiến phòng thủ khi chuyển đổi mục đích sử dụng”</i>. Tuy nhiên, nội dung dự thảo Luật chưa thể chế đầy đủ Chính sách này. Đề nghị bổ sung nguyên tắc, trình tự, thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự.</p> <p>- Tại khoản 2 Điều 11: Quy định về thẩm quyền quyết định trình tự, thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng, khu quân sự còn rất chung chung: <i>“thực hiện theo quy định của pháp luật về đất đai, pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công</i></p>	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát, bổ sung, chỉnh sửa trong nội dung dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	và pháp luật khác có liên quan” là chưa phù hợp, khó khăn trong việc áp dụng Luật.	
11.9	<p>Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại Điều 11: Đề nghị quy định rõ việc chuyển đổi mục đích sử dụng đất, công trình quốc phòng và khu quân sự chuyển đổi mục đích sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự cho thống nhất với khoản 1, khoản 2, khoản 3 của dự thảo. - Tại điểm b khoản 3 Điều 11: Cụm từ “...phương án bồi thường, hỗ trợ do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định” Đề nghị sửa thành “...quy định bồi thường và tái định cư nhà nước thu hồi đất do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung khoản 4 trong dự thảo Luật. - Bộ Quốc phòng đã tiếp thu ý kiến của UBND thành phố Hà Nội và chỉnh sửa trong dự thảo.
11.10	<p>Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại điểm b khoản 1, Điều 11: Đề nghị bổ sung và viết lại như sau “Không còn nhu cầu sử dụng cho nhiệm vụ quân sự, quốc phòng cần chuyển đổi mục đích sử dụng để phát triển kinh tế - xã hội và <i>phục vụ nhu cầu dân sinh theo quy định của pháp luật về đất đai</i>”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại Điều 11: Nghiên cứu, bổ sung thêm một khoản quy định việc giao cho Chính phủ hướng dẫn thực hiện chi tiết Điều này cho phù hợp với thực tế, quy định như trong dự thảo chỉ mang tính khái quát chưa thực hiện được. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung cụm từ "và phục vụ nhu cầu dân sinh" vào cuối điểm b , khoản 1, Điều 11 dự thảo Luật. - Tại khoản 5, dự thảo Luật đã giao Chính phủ quy định thẩm quyền, trình tự, thủ tục thực hiện Điều 11 là đầy đủ.
12	Điều 12. Tháo dỡ, di dời công trình quốc phòng và khu quân sự	
12.1	<p>UBND thành phố Hải Phòng:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đối với các công trình quốc phòng là hầm ẩn nấp, lô cốt cũ ...được Nhân dân và chính quyền địa phương xây dựng từ thời chiến tranh, nằm rải rác trong các khu dân cư đến nay đã xuống cấp nghiêm trọng, không còn giá trị sử dụng, không nằm trong 	<ul style="list-style-type: none"> - Nội dung này Bộ Quốc phòng đang chỉ đạo các đơn vị thực hiện khi sắp xếp lại, xử lý nhà đất và công trình gắn liền với đất theo Nghị định số 167/2017/NĐ-CP ngày 31/12/2017 của Chính phủ, không đưa vào trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>thể trận khu vực phòng thủ; đề nghị Bộ Quốc phòng sớm xem xét, loại khỏi biên chế, tạo điều kiện cho địa phương phát triển kinh tế - xã hội.</p> <p>- Tại điểm c khoản 1 Điều 12: Đề nghị bỏ cụm từ “được Bộ Quốc phòng thống nhất bằng văn bản trong quá trình phê duyệt chủ trương đầu tư dự án” vì tại khoản 4 Điều 14 Nghị định số 164/2028/NĐ-CP ngày 21/12/2018 của Chính phủ về kết hợp quốc phòng với kinh tế - xã hội và kinh tế - xã hội với quốc phòng đã phân cấp tham gia thẩm định dự án phát triển kinh tế - xã hội liên quan đến quốc phòng, do vậy không phải dự án nào của địa phương cũng được Bộ Quốc phòng thống nhất bằng văn bản.</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến của UBND thành phố Hải Phòng Điều 11.</p>
12.2	<p>Bộ Tư pháp:</p> <p>- Đề nghị làm rõ chủ thể chịu trách nhiệm đối với chi phí bồi thường, hỗ trợ khi thực hiện tháo dỡ, di dời công trình quốc phòng, khu quân sự trong các trường hợp quy định tại điểm a, b, c và d khoản 1 Điều 12.</p> <p>- Tại khoản 2 Điều 12: Dự thảo Luật quy định “<u>Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quyết định</u> hoặc phân cấp ủy quyền quyết định loại khỏi biên chế, di dời, tháo dỡ công trình quốc phòng, khu quân sự thuộc phạm vi quản lý”. Trong khi đó tại Điều 9, Nghị định số 04/CP quy định “trường hợp phải di chuyển, thay đổi vị trí công trình quốc phòng và khu quân sự để sử dụng vào mục đích khác do <u>Thủ tướng Chính phủ quyết định</u>”. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải thích căn cứ quy định như trên; làm rõ thẩm quyền quyết định việc loại khỏi biên chế, di dời, tháo dỡ đối với các loại, nhóm công trình quốc phòng, khu quân sự.</p> <p>- Về kỹ thuật văn bản: Tại Điều 12: Một số thuật ngữ sử dụng</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	không thống nhất ví dụ như “tháo dỡ”, “phá dỡ”. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý cho phù hợp, thống nhất.	
12.3	Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại khoản 1 Điều 12: Tại Điều 9 Nghị định số 04/CP quy định “trường hợp phải di chuyển, thay đổi vị trí công trình quốc phòng và khu quân sự để sử dụng vào mục đích khác do Thủ tướng Chính phủ quyết định”, Tại khoản 1 Điều 12 dự thảo Luật quy định “ <u>Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quyết định</u> hoặc phân cấp ủy quyền quyết định loại khỏi biên chế, di dời, tháo dỡ công trình quốc phòng, khu quân sự thuộc phạm vi quản lý”. Đề nghị Bộ Quốc phòng làm rõ căn cứ để quy định như trên và thẩm quyền quyết định việc loại khỏi biên chế, di dời, tháo dỡ đối với các loại, nhóm công trình quốc phòng, khu quân sự. Đồng thời, đề nghị làm rõ chủ thể chịu trách nhiệm đối với chi phí bồi thường, hỗ trợ khi thực hiện tháo dỡ, di dời công trình quốc phòng, khu quân sự trong các trường hợp quy định tại khoản 1 này.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.
12.4	Bộ Công an: Tại Điều 12: Đề nghị thay thế cụm từ “ <i>tháo dỡ</i> ” bằng cùng từ “ <i>phá dỡ</i> ” ở tên gọi và nội dung của Điều 12 cho phù hợp với quy định tại Điều 45 và Điều 92 Luật Quản lý, sử dụng tài sản công.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
12.5	UBND tỉnh Nghệ An: Tại khoản 2, Điều 12 quy định Bộ trưởng Bộ Quốc phòng hoặc phân cấp ủy quyền quyết định loại khỏi biên chế, di dời tháo dỡ... tuy nhiên để thống nhất với Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2019), đề nghị quy định cụ thể chỉ phân cấp hoặc ủy quyền.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
12.6	Bộ Xây dựng: Tại khoản 5 Điều 12: Giao Chính phủ quy định về trình tự thủ tháo dỡ là chưa phù hợp và chông chéo với pháp luật về xây dựng, pháp luật về xử lý vi phạm hành chính. Điều 118 Luật Xây dựng năm 2014 (sửa đổi, bổ sung năm 2020),	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa thay thế từ "tháo dỡ" bằng từ "phá dỡ" trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>Điều 42 Nghị định số 06/2021/NĐ-CP đã quy định cụ thể về các tình huống phá dỡ, trình tự thực hiện, phương án, giải pháp phá dỡ công trình xây dựng, trong đó có công trình quốc phòng, an ninh. Đồng thời, Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2014, năm 2020) đã thống nhất sử dụng thuật ngữ “phá dỡ”, không sử dụng thuật ngữ “tháo dỡ”. Do vậy, đề nghị Bộ Quốc phòng rà soát, thống nhất về việc sử dụng thuật ngữ, loại bỏ những nội dung quy định về tháo dỡ công trình chưa phù hợp, chồng chéo với pháp luật về xây dựng để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật; trường hợp việc tháo dỡ công trình quốc phòng và khu quân sự cần có những nội dung đặc thù, chưa được quy định tại pháp luật về xây dựng thì mới đưa vào dự thảo Luật.</p>	
13	Điều 13. Thống kê, kiểm kê công trình quốc phòng và khu quân sự	
13.1	<p>Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại khoản 1 Điều 13: Đề nghị bổ sung thêm cụm từ “và rà soát, sắp xếp” thành “Đơn vị được giao quản lý, sử dụng công trình quốc phòng và khu quân sự thực hiện thống kê, kiểm kê, tổng kiểm kê và rà soát, sắp xếp theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công, pháp luật có liên quan”.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo do việc rà soát, sắp xếp tài sản đã được quy định trong Luật Quản lý, sử dụng tài sản công</p>
13.2	<p>Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: Tại Điều 13: Đề nghị thống nhất thời gian kiểm kê đất đai định kỳ là 5 năm, thống kê đất đai hàng năm cho thống nhất với quy định của Luật Đất đai.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo, việc kiểm kê tài sản công hiện đang thực hiện hằng năm; việc kiểm kê đất đai thực hiện theo quy định của pháp luật về đất đai. Quy định tổng kiểm kê CTQP, khu quân sự 10 năm là phù hợp.</p>
14	Điều 14. Tổ chức quản lý công trình quốc phòng và khu quân sự	

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
14.1	Bộ Nội vụ: Tại khoản 1 Điều 14: Đề nghị quy định cụ thể về danh mục công trình quốc phòng Nhóm I để làm căn cứ cho cơ quan, đơn vị được giao trách nhiệm quản lý tại khoản 2 tổ chức thực hiện, bảo đảm rõ trách nhiệm, rõ thẩm quyền.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc phân loại, phân nhóm CTQP và khu quân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 5 dự thảo Luật, khi trình Thủ tướng Chính phủ ban hành danh mục loại, nhóm CTQP và khu quân sự Bộ Quốc phòng sẽ sắp xếp, làm rõ từng loại, nhóm.
14.2	Bộ Tư pháp: Tại Điều 14: Đề nghị làm rõ “công trình phòng tránh, sơ tán thời chiến” thuộc loại, nhóm công trình quốc phòng nào được quy định tại Điều 5 dự thảo Luật.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung vào Điều 5, dự thảo Luật. Công trình phòng tránh sơ tán thời chiến của các bộ, ngành trung ương thuộc Loại A, Nhóm I.
14.3	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch: Tại khoản 3 Điều 14: Đề nghị xác định rõ công trình phòng tránh, sơ tán thời chiến là những loại công trình nào? vì không nằm trong các loại công trình quy định tại Điều 5 dự thảo Luật, đồng thời cân nhắc quy định cụ thể hơn trách nhiệm của các Bộ, ngành đối với loại công trình này.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung vào Điều 5, dự thảo Luật. Công trình phòng tránh sơ tán thời chiến của các bộ, ngành trung ương thuộc Loại A, Nhóm I.
14.4	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại khoản 3 Điều 14: Đề nghị làm rõ cơ quan, người có thẩm quyền giao cho bộ, ngành và ủy ban nhân dân trong việc quản lý các công trình quốc phòng, khu quân sự. Đồng thời, đề nghị làm rõ cơ chế phối hợp giữa Bộ Quốc phòng với các cơ quan này nhằm đáp ứng với các quy định, về sử dụng, bảo quản, bảo trì công trình quốc phòng và khu quân sự tại Điều 10 của dự thảo.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.
14.5	Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao): Tại khoản 3 Điều 15 (nay là khoản 3 Điều 14), quy định “Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương quản lý công trình phòng tránh, sơ tán thời chiến thuộc thẩm quyền” như vậy có phù hợp không? Đề nghị cần quy định, làm rõ nội dung này.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.
	Chương III: BẢO VỆ CÔNG TRÌNH QUỐC PHÒNG VÀ KHU QUÂN SỰ	

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
15	Điều 15. Nội dung bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
15.1	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 15: Đề nghị cân nhắc bỏ điều này vì: Thứ nhất, Điều này quy định chưa thực sự rõ ràng, chưa bao quát được các nội dung của chương; thứ hai, nội dung đã được cụ thể hóa tại các Điều từ Điều 16 đến Điều 22 của dự thảo.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Việc quy định như trong Điều 15, dự thảo nhằm khái quát và làm rõ nội hàm công tác bảo vệ CTQP và khu quân sự được quy định trong Luật; các nội dung bảo vệ cụ thể được quy định ở các điều tiếp theo. Mặt khác, một số luật ban hành thời gian gần đây cũng có cấu trúc tương tự.
15.2	Bộ Tài chính: Tại Điều 15: Đề nghị không quy định nội dung bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự vì tại Chương III (từ Điều 16 đến Điều 22) đã quy định nội dung về bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Như giải trình ý kiến góp ý của Bộ Thông tin và Truyền thông.
16	Điều 16. Xác định phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
16.1	- Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại Điều 16: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung thêm quy định về xác định ranh giới phạm vi khu vực cấm, phạm vi khu vực bảo vệ, phạm vi vành đai an toàn của công trình quốc phòng và khu quân sự trên không gian vùng trời. Bởi vì, hiện quy định tại dự thảo Luật chỉ quy định đối với ranh giới trên mặt đất, trên vùng biển (thể hiện qua sơ đồ, bản đồ, tường rào, biển báo, phao tiêu...). Thực tế cho thấy, nhiều thiết bị bay không người lái (UAV) và các phương tiện bay dân dụng khác xuất hiện ngày càng nhiều hơn, tiềm ẩn nguy cơ xâm phạm đến phạm vi các công trình quốc phòng và khu quân sự trên không gian vùng trời. Do đó, đề nghị nghiên cứu, bổ sung để quy định được đầy đủ, chặt chẽ hơn.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Trong phần giải thích từ ngữ phạm vi bảo vệ của CTQP và khu quân sự đã bao gồm cả phần trên không.
16.2	Bộ Giao thông vận tải: Đề nghị xem xét quy định rõ trong Luật	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Trong dự thảo Luật quy định

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	về thẩm quyền xác định khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn cho từng nhóm công trình quốc phòng, khu quân sự.	cách thực xác định phạm vi bảo vệ, việc quy định cụ thể phạm vi khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn cho từng nhóm, loại giao Chính phủ quy định chi tiết.
16.3	UBND thành phố Đà Nẵng: Việc xác định phạm vi khu vực bảo vệ, vành đai an toàn của công trình quốc phòng và khu quân sự có ảnh hưởng rất lớn đến phát triển kinh tế - xã hội của địa phương. Do vậy đề đề kết hợp chặt chẽ giữa phát triển kinh tế - xã hội với quốc phòng đề nghị tại khoản 6, Điều 16 bổ sung nội dung " <i>Chính phủ có quy định cụ thể bán kính, cự ly (tính bằng mét), khoảng cách, phạm vi giới hạn khu vực bảo vệ, vành đai an toàn bảo đảm sự phù hợp với công năng, nhiệm vụ của công trình quốc phòng và khu quân sự kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội của địa phương</i> ".	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Trong dự thảo Luật quy định cách thực xác định phạm vi bảo vệ, việc quy định cụ thể phạm vi khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn cho từng nhóm, loại giao Chính phủ quy định chi tiết phù hợp với từng loại nhóm CTQP và khu quân sự, tuân thủ theo đúng nguyên tắc được quy định tại Điều 4 nhằm kết hợp chặt chẽ giữa phát triển kinh tế - xã hội với quốc phòng.
16.4	UBND tỉnh Quảng Ninh: Tại Điều 16 đề nghị nghiên cứu, bổ sung cụ thể khoảng cách, phạm vi giới hạn khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn để có cơ sở thực hiện Điều 17 trong dự thảo Luật và tạo điều kiện thuận lợi cho các cơ quan, đơn vị, địa phương xác định và thực hiện	- Như đã giải trình ý kiến góp ý của UBND thành phố Đà Nẵng.
16.5	Bộ CHQS tỉnh Quảng Trị (được UBND tỉnh giao): Tại Điều 17 (nay là Điều 16): Đề nghị bổ sung nội dung "Phạm vi khu vực được bảo vệ, vành đai an toàn được xác định theo loại, nhóm công trình đề nghị quy định rõ khoảng cách cho từng loại, nhóm công trình quốc phòng và khu quân sự".	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tại Điều 16 dự thảo Luật quy định phương pháp, tiêu chí xác định phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự (khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn) và giao Chính phủ xác định và quy định chi tiết phạm vi bảo vệ theo từng loại nhóm.
17	Điều 17. Chế độ bảo vệ đối với khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn, hành lang an toàn kỹ thuật hệ thống anten quân sự	
17.1	Bộ Thông tin và Truyền thông: Đề nghị cân nhắc đối với công trình quốc phòng và khu quân sự thuộc nhóm đặc biệt phải bảo đảm	- Nội dung này đã được quy định tại khoản 4, Điều 17 dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	an ninh an toàn cả ở phạm vi vành đai an toàn; do đó, trong phạm vi này cần hạn chế các dự án đầu tư nước ngoài và người nước ngoài cư trú, lưu trú trừ trường hợp đặc biệt theo yêu cầu nhiệm vụ do cấp có thẩm quyền quyết định.	
17.2	Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại điểm a khoản 3 Điều 17: Trong dự thảo Luật viết “Không được thực hiện thăm dò, khai thác tài nguyên khoáng sản; các dự án đầu tư có yếu tố nước ngoài”. Đề nghị quy định rõ hơn về nội dung này; đồng thời để thống nhất, phù hợp với Luật Đầu tư ngày 17/6/2020; đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ: “Dự án đầu tư có yếu tố nước ngoài” và “Dự án đầu tư nước ngoài”.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.
17.3	Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội: Tại khoản 2 Điều 17: Đề nghị thay thế cụm từ “trong phạm vi bảo vệ trên” bằng cụm từ “tại địa phương được” thành “Trong khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm đặc biệt chỉ được hoạt động canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp do các cá nhân, hộ gia đình thường trú tại địa phương được thực hiện nhưng không được làm biến dạng địa hình tự nhiên”. Lý do, tránh trường hợp khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự không có dân cư thường trú, chỉ có hoạt động canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp của các cá nhân, hộ gia đình thường trú tại địa phương; bảo đảm quyền và lợi ích của cá nhân, hộ gia đình sở hữu tư liệu sản xuất trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng, khu quân sự.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Phạm vi bảo vệ của CTQP và khu quân sự Nhóm đặc biệt gồm: Khu vực cấm, khu vực bảo vệ và vành đai an toàn. Theo quy định tại dự thảo chỉ có các cá nhân, hộ gia đình có hộ khẩu thường trú trong phạm vi bảo vệ của công trình (thực chất là thường trú trong vành đai an toàn) được hoạt động canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp trong khu vực bảo vệ là rõ ràng, bảo đảm chặt chẽ.
17.4	Bộ CHQS tỉnh Gia Lai (được UBND tỉnh giao): Tại điểm c, khoản 4 Điều 18 (nay là điểm b, khoản 4 Điều 17), đề nghị cần làm rõ “các dự án phát triển kinh tế - xã hội ảnh hưởng trực tiếp đến công tác bảo vệ bí mật, an toàn công trình quốc phòng và khu quân sự” là các dự án loại nào để cơ quan tham mưu cho	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau:

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	UBND cấp huyện, cấp tỉnh biết và theo dõi.	
17.5	<p>Bộ Tư pháp: Tại Điều 17:</p> <p>- Về chế độ bảo vệ đối với khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn, hành lang an toàn kỹ thuật hệ thống anten quân sự. Bộ Tư pháp thấy rằng, những quy định của Điều 17 dự thảo Luật liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của các tổ chức, cá nhân trong việc thực hiện các hoạt động đi lại, ra vào, quay phim, chụp ảnh, canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp, xây dựng các công trình hạ tầng giao thông, thủy lợi, nhà ở, công trình kinh tế, dân sinh, các dự án đầu tư nước ngoài, hoạt động du lịch, thăm dò, khai thác khoáng sản... trong phạm vi bảo vệ của công trình quốc phòng, khu quân sự. Việc quy định hạn chế một số quyền của tổ chức, cá nhân tại dự thảo Luật cần bảo đảm phù hợp với nguyên tắc “quyền con người, quyền công dân chỉ có thể bị hạn chế theo quy định của luật <u>trong trường hợp cần thiết vì lý do quốc phòng, an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội, đạo đức xã hội, sức khỏe của cộng đồng</u>” theo khoản 2 Điều 14 Hiến pháp năm 2013 và nhất quán với quan điểm chỉ đạo xây dựng Luật là “kết hợp hài hòa giữa hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự với phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của người dân...” (điểm c mục 2 phần II dự thảo Tờ trình). Do đó, để bảo đảm tính đầy đủ và thuyết phục của hồ sơ dự án Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phân tích, làm rõ căn cứ quy định các nội dung về quyền, nghĩa vụ của tổ chức, cá nhân khi thực hiện các hoạt động trong phạm vi bảo vệ của công trình quốc phòng và khu quân sự (Điều 17); tính tương xứng giữa mức độ, yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự với việc bảo đảm quyền con người, quyền công dân</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Để quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự đáp ứng được yêu cầu nhiệm vụ, bảo đảm bí mật quân sự, bí mật nhà nước, an toàn cho công trình và cả của người dân tại khu vực có CTQP, khu quân sự thì cần phải có những quy định phù hợp, trong đó có một số quy định liên quan, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các tổ chức, cá nhân hoạt động trong phạm vi bảo vệ CTQP, khu quân sự. Các quy định nói trên trước đây mới chỉ được quy định tại Pháp lệnh, nghị định, thông tư, do đó để bảo đảm tuân thủ quy định của Hiến pháp năm 2013, vì lý do bảo đảm quốc phòng, an ninh, bảo vệ bí mật nhà nước các quy định về bảo vệ CTQP, khu quân sự phải được đưa vào trong dự thảo Luật. Mặt khác, để bảo đảm quyền lợi và lợi ích hợp pháp của các tổ chức, hộ gia đình, cá nhân hoạt động trong phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự thì dự thảo luật cũng đề xuất quy định các chính sách hỗ trợ, bồi thường phù hợp khi họ hoạt động trong phạm vi bảo vệ của CTQP, khu quân sự. Nội dung này cũng đã được Bộ Quốc phòng làm rõ trong dự thảo Tờ trình về dự án Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>trong các quy định về chế độ bảo vệ đối với khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn, hành lang an toàn kỹ thuật hệ thống anten quân sự.</p> <p>- Đề nghị làm rõ “cấp có thẩm quyền” được quy định tại điểm b và c khoản 1, điểm b khoản 3, điểm b khoản 6 Điều 17; “trường hợp đặc biệt theo yêu cầu nhiệm vụ” được quy định tại điểm a khoản 4, điểm a khoản 5 Điều 17 dự thảo Luật.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung 01 khoản giao Chính phủ quy định chi tiết về thẩm quyền, trình tự thủ tục cho phép các hoạt động được thực hiện trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự quy định tại Điều này.</p>
17.6	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Quy định tại Điều 17 của dự thảo Luật liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của các tổ chức, cá nhân trong việc thực hiện các hoạt động đi lại, ra vào, quay phim, chụp ảnh, canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp, xây dựng các công trình hạ tầng giao thông, thủy lợi, nhà ở, công trình kinh tế, dân sinh, các dự án đầu tư nước ngoài, hoạt động du lịch, thăm dò, khai thác khoáng sản... trong phạm vi bảo vệ của công trình quốc phòng, khu quân sự. Do đó, để bảo đảm tính đầy đủ và thuyết phục của Hồ sơ dự án Luật có sự kế thừa hoặc sửa đổi, bổ sung so với quy định pháp luật hiện hành liên quan đến chế độ bảo vệ đối với khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn, hành lang an toàn kỹ thuật hệ thống anten quân sự; nêu rõ căn cứ để quy định các nội dung này của dự thảo Luật, bảo đảm phù hợp với nguyên tắc theo quy định tại khoản 2 Điều 14 của Hiến pháp năm 2013 “<i>quyền con người, quyền công dân chỉ có thể bị hạn chế theo quy định của Luật trong trường hợp cần thiết vì lý do quốc phòng, an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội, đạo đức xã hội, sức khỏe cộng đồng</i>”. Bên cạnh đó, đề nghị làm rõ “cấp có thẩm quyền” được quy định tại điểm b, c khoản 1, điểm b khoản 3, điểm b khoản 6</p>	<p>- Như đã giải trình, tiếp thu ý kiến đóng góp của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	Điều 17; “trường hợp đặc biệt theo yêu cầu nhiệm vụ” được quy định tại điểm a khoản 4, điểm a khoản 5 Điều 17.	
17.7	<p>Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn:</p> <p>- Tại khoản 2, điểm b khoản 6, điểm c khoản 7 Điều 17: Đề nghị bổ sung cụm từ “diêm nghiệp” để đảm bảo bao quát các lĩnh vực của ngành nông nghiệp.</p> <p>- Tại điểm b khoản 6 Điều 17: Đối với những hoạt động phải cấp phép hoặc xin phép: với các thiết bị bay, việc chấp thuận bay đã được quy định cụ thể tại Luật hàng không dân dụng Việt Nam, việc cấp phép xây dựng công trình được quy định cụ thể tại pháp luật về xây dựng.. Tuy nhiên, với hoạt động canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp, diêm nghiệp quy định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, quy định lại nội dung này vì những lý do sau:</p> <p>+ Dự thảo quy định: hoạt động canh tác nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp, diêm nghiệp quy định ngoài phạm vi quy định tại điểm a khoản 6 chỉ được thực hiện khi cấp có thẩm quyền cho phép”. Trong khi đó, điểm a khoản 6 Điều 17 quy định về hành vi không được làm, không quy định về phạm vi.</p> <p>+ Pháp luật về nông nghiệp, lâm nghiệp, ngư nghiệp, diêm nghiệp chưa có quy định về hoạt động cấp phép (trừ hoạt động cấp giấy phép khai thác thủy sản theo pháp luật thủy sản, giao, thu hồi đất để nuôi trồng thủy sản theo pháp luật đất đai, giao khu vực biển để nuôi trồng thủy sản theo pháp luật về quản lý tổng hợp tài nguyên biển và hải đảo).</p> <p>- Tại điểm b khoản 3 Điều 17: Đề nghị bổ sung thêm cụm từ “đê điều, phòng, chống thiên tai”, cụ thể:</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung vào dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>“b) Các hoạt động chỉ được thực hiện khi cấp có thẩm quyền cho phép: xây dựng công trình hạ tầng giao thông, thủy lợi, đê điều, phòng, chống thiên tai, viễn thông; công trình phục vụ phòng, chống cháy, nổ..”</p> <p>Tương tự như trên, đề nghị bổ sung cụm từ “đê điều, phòng, chống thiên tai” tại điểm b khoản 6.</p> <p>- Tại điểm c khoản 7 Điều 17: đề nghị thay cụm từ “đê, kè phòng chống lụt bão” bằng cụm từ “đê điều, phòng, chống thiên tai” để thống nhất với Luật phòng chống thiên tai, Luật Đê điều.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.</p>
17.8	<p>Bộ Công an: Tại Điều 17: Đề nghị rà soát, quy định rõ về “cấp có thẩm quyền” cấp phép cho các hoạt động quy định tại Điều này.</p> <p>- Tại điểm b khoản 1 Điều 17: Đề nghị bổ sung cụm từ “<i>hoặc văn bản phê duyệt của cấp có thẩm quyền về nội dung công việc thực hiện</i>” và viết lại: “<i>b) Người, phương tiện có nhiệm vụ và được cấp có thẩm quyền cho phép mới được ra vào khu vực cấm; phải mang theo giấy ra vào, giấy tờ cá nhân, giấy đăng ký của phương tiện hoặc văn bản phê duyệt của cấp có thẩm quyền về nội dung công việc thực hiện; chỉ thực hiện nội dung công việc đã được phê duyệt và chịu sự kiểm tra, hướng dẫn của lực lượng quản lý, bảo vệ</i>”.</p> <p>- Tại điểm b khoản 3 Điều 17: Đề nghị quy định rõ “cấp có thẩm quyền” là cấp nào trong việc cho phép thực hiện các hoạt động trong khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm I, II và III.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung 01 khoản trong Điều này giao Chính phủ quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục cấp phép cho các hoạt động trong phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>- Tại khoản 4, 5 Điều 17: Quy định “<i>người nước ngoài không được lưu trú, cư trú; trừ trường hợp đặc biệt theo yêu cầu nhiệm vụ do Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quyết định</i>” trong phạm vi vành đai an toàn công trình quốc phòng, khu quân sự. Tuy nhiên, tại khoản 2, 3 Điều này, trong khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự chưa có quy định đối với việc cư trú của người nước ngoài. Đề nghị làm rõ nội dung này.</p> <p>- Tại khoản 5 Điều 17: Quy định hoạt động du lịch trong phạm vi vành đai an toàn công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm I, II, III phải được sự đồng ý bằng văn bản của Bộ Quốc phòng. Tuy nhiên, tại khoản 3 quy định về chế độ quản lý trong khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm I, II, III không quy định hoạt động du lịch là hoạt động không được thực hiện hoặc chỉ được thực hiện khi cấp có thẩm quyền cho phép là không hợp lý.</p> <p>- Tại điểm c khoản 6 Điều 17: Quy định: “<i>Trường hợp đặc biệt cần sử dụng... ngoài quy định tại điểm a và điểm b khoản này phải được phép của Thủ tướng Chính phủ</i>”. Tuy nhiên, tại điểm b quy định: “<i>Các hoạt động chỉ được thực hiện khi cấp có thẩm quyền cho phép...</i>” nhưng chưa có quy định cụ thể về thẩm quyền cho phép. Đề nghị cân nhắc bổ sung.</p> <p>- Tại điểm b khoản 7 Điều 17: Đề nghị bổ sung cụm từ “<i>cấp có thẩm quyền</i>” vào trước cụm từ “<i>cấp phép</i>” như sau: “<i>b) Các thiết bị bay không được hoạt động; trừ trường hợp được cấp có thẩm quyền cấp phép</i>”. Đồng thời, cụ thể hóa quy định về thẩm quyền cấp phép các thiết bị bay tại khoản này.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa đưa nội dung quy định quản lý cư trú, lưu trú của người nước ngoài trong phạm vi bảo vệ của CTQP và khu quân sự thành 01 khoản riêng. Các trường hợp người nước ngoài được phép cư trú, lưu trú trong phạm vi bảo vệ CTQP, khu quân sự chủ yếu là thực hiện nhiệm vụ hợp tác quân sự, quốc phòng.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa, bổ sung hoạt động du lịch là hoạt động không được phép thực hiện trong khu vực bảo vệ của CTQP, khu quân sự.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung 01 khoản giao Chính phủ quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục cấp phép cho các hoạt động trong phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung cụm từ “cấp có thẩm quyền” trong dự thảo Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
17.9	<p>10. Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: Tại Điều 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị đưa quy định về quản lý hoạt động của “thiết bị bay” tại điểm d khoản 1 Điều 17 vào nội dung quy định tại điểm c khoản 1 Điều này. - Điều chỉnh cụm từ “hoạt động tập thể” tại điểm a khoản 6 và điểm a khoản 7 Điều 17 thành “hoạt động tập trung đông người”. - Điều chỉnh từ ngữ “đê kè” tại ý 3 điểm c khoản 7 Điều 17 thành “đê điều” theo quy định tại khoản 2 Điều 3 Luật Đê điều năm 2006 để bảo đảm sự thống nhất giữa các văn bản. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm làm rõ điều kiện hoạt động của phương tiện bay trong khu vực cấm. - Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì cụm từ "hoạt động tập thể" bảo đảm tính bao quát hơn cụm từ "hoạt động tập trung đông người". - Bộ Quốc phòng đã tiếp thu, chỉnh sửa theo ý kiến góp ý của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn.
17.10	<p>Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Đề nghị biên soạn lại sao cho ngắn gọn, vừa đủ nội dung, hạn chế lặp lại một số cụm từ như "Các thiết bị bay không được hoạt động; trừ trường hợp được cấp phép" và "Người nước ngoài không được lưu trú, cư trú; trừ trường hợp đặc biệt theo yêu cầu nhiệm vụ do Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quyết định".</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát chỉnh sửa trong dự thảo Luật. Tuy nhiên, do trong phạm vi khu vực bảo vệ có khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn nên quản lý các hoạt động trong các khu vực cũng có khác nhau nên có thể vẫn có một số nội dung được quy định lặp lại.
17.11	<p>BCHQS tỉnh Quảng Trị (đương UBND tỉnh giao): Đề nghị bổ sung tại Điều 17 về xác định phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Phạm vi khu vực được bảo vệ, vành đai an toàn được xác định theo loại, nhóm công trình và đề nghị quy định rõ khoảng cách cho từng loại nhóm công trình và khu quân sự,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nội dung này được quy định tại Điều 16, dự thảo Luật. Bộ Quốc phòng giải trình như đã giải trình ý kiến góp ý của UBND thành phố Đà Nẵng tại Điều 16.
17.12	<p>Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại Điều 17, nghiên cứu, điều chỉnh cụm từ “thăm dò, khai thác tài nguyên khoáng sản” tại điểm a khoản 3, điểm b khoản 5, điểm a khoản 6, điểm a khoản 7 thành “thăm dò, khai thác tài nguyên và khoáng sản”. Lý do, Các hoạt động thăm dò, khai thác tài nguyên ngoài khoáng sản</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu chỉnh lý trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	còn có tài nguyên nước, tài nguyên dầu khí...vì vậy những hoạt động này cũng cần phải quản lý hoạt động trong khu vực bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.	
18	Điều 18. Xử lý công trình, vật kiến trúc; quản lý, sử dụng đất, mặt nước trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
18.1	- Bộ Tài chính: Tại Điều 18: Đề nghị Bộ Quốc phòng đưa nội dung về xử lý công trình, vật kiến trúc quy định tại khoản 1, Điều 18 lên Chương II.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm tính logic, do trong Chương 2 nội dung phạm vi bảo vệ của CTQP và khu quân sự chưa được đề cập đến.
18.2	Bộ Tài nguyên và Môi trường: Tại điểm b khoản 1, Điều 18: Đề nghị phải quy định rõ nguồn kinh phí bồi thường, hỗ trợ cho phù hợp với thực tế, tránh tùy tiện khi áp dụng.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Điểm b, khoản 1, Điều 18 quy định trách nhiệm của <i>tổ chức, cá nhân xây dựng, lắp đặt các công trình, vật kiến trúc dân sự vi phạm quy định Điều 17</i> bị buộc phá dỡ, di dời và chịu mọi chi phí liên quan và bị xử lý theo quy định của pháp luật,
19	Điều 19. Lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
19.1	Bộ Công an: - Tại khoản 1 Điều 19 đã quy định: "Lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự gồm: Lực lượng của Bộ Quốc phòng; lực lượng của Bộ Công an phối hợp tham gia bảo vệ; lực lượng bảo vệ của cơ quan, tổ chức, địa phương được giao quản lý, sử dụng, bảo vệ công trình quốc phòng". Tuy nhiên, chưa quy định rõ lực lượng nào giữ vai trò chủ trì. Đề nghị dự thảo quy định rõ trách nhiệm chủ trì trong bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự do Bộ Quốc phòng thực hiện, theo đúng nguyên tắc "Một cơ quan thực hiện nhiều việc và một việc chỉ giao cho một cơ quan chủ trì thực hiện và chịu trách nhiệm	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Theo dự thảo Luật, lực lượng của Bộ Quốc phòng là lực lượng chính, chủ trì thực hiện nhiệm vụ bảo vệ CTQP, khu quân sự nội dung này đã được quy định tại Điều 29. Lực lượng của Bộ Công an tham gia phối hợp bảo vệ; lực lượng của các bộ, ngành, địa phương chỉ thực hiện bảo vệ CTQP trong thẩm quyền của mình hoặc được giao.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>chính” của Nghị quyết Hội nghị Trung ương 6 (khóa XII)-về đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị.</p> <p>- Tại khoản 2 Điều 19: Đề nghị bổ sung cụm từ "trừ lực lượng thuộc Bộ Công an" vào sau cụm từ "trong biên chế" như sau: "2. Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định thành phần, lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự trong biên chế, trừ lực lượng thuộc Bộ Công an...".</p> <p>- Tại khoản 3 Điều 19: Đề nghị bổ sung cụm từ "theo chức năng, nhiệm vụ và tổ chức biên chế được giao" như sau: "Người đứng đầu cơ quan, tổ chức, địa phương được giao quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng quyết định tổ chức lực lượng bảo vệ theo tính chất, quy mô công trình, theo chức năng, nhiệm vụ và tổ chức biên chế được giao" để bảo đảm chặt chẽ trong việc sử dụng lực lượng, biên chế.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo do với cụm từ "trong biên chế" đã xác định rõ nội dung Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định thành phần, lực lượng bảo vệ CTQP và khu quân sự trong biên chế hiện có của Bộ Quốc phòng, không bao gồm lực lượng của Bộ Công an.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu và chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p>
19.2	<p>Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội: Tại khoản 1 Điều 19: Đề nghị bổ sung đối tượng là hộ gia đình, cá nhân tham gia Lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự để phù hợp với điểm đ khoản 1 và khoản 2 Điều 23 của dự thảo Luật.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Hộ gia đình, cá nhân không phải là lực lượng trực tiếp bảo vệ CTQP, khu quân sự. Khoản 2, Điều 23 dự thảo Luật quy định về nghĩa vụ của tổ chức, hộ gia đình, cá nhân trong tuân thủ pháp luật về quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự</p>
19.3	<p>Bộ Tư pháp:</p> <p>- Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ: (i) Đặc điểm, tính chất của “lực lượng bảo vệ” (khoản 3 Điều 19); (ii) Việc quy định người làm công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự “được biên chế trong cơ quan, đơn vị, tổ chức” (điểm a khoản 4 Điều 19) có làm phát sinh thêm biên chế của các cơ quan, đơn vị, tổ chức hay không; (iii) Cơ chế hình thành, tổ chức lực lượng này; việc quản lý, sử dụng và thực hiện chế</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu chỉnh sửa khoản 3, Điều 19 đồng thời giải trình như sau: Người đứng đầu cơ quan, tổ chức có CTQP hoặc được giao bảo vệ CTQP có trách nhiệm tổ chức lực lượng trong biên chế để thực hiện nhiệm vụ tương tự như lực lượng bảo vệ cơ quan, trụ sở làm việc của mình, việc này không làm phát sinh tăng biên chế. Đối với các bộ, ngành Trung ương khi không tổ chức được lực lượng bảo vệ công trình phòng tránh sơ tán thời chiến của mình thì phối hợp với</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>độ, chính sách đối với lực lượng này; (iv) căn cứ quy định các quyền hạn của lực lượng này (như "áp dụng các biện pháp cần thiết để bảo đảm an ninh, an toàn cho người và công trình..."; "được sử dụng công cụ hỗ trợ và các phương tiện khác theo quy định của pháp luật...").</p> <p>- Tại điểm d khoản 4 Điều 19: Đề nghị làm rõ tiêu chuẩn “được huấn luyện, đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ phù hợp với nhiệm vụ được giao”.</p>	<p>Bộ Quốc phòng báo cáo Thủ tướng Chính phủ giao ủy ban nhân dân cấp tỉnh bố trí lực lượng quân sự địa phương bảo vệ. Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng bảo vệ CTQP của các cơ quan, tổ chức được quy định trên cơ sở nhiệm vụ quyền hạn của lực lượng bảo vệ cơ quan, trụ sở của các cơ quan tổ chức theo quy định của Chính phủ, được điều chỉnh phù hợp với yêu cầu nhiệm vụ bảo vệ CTQP.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Lực lượng bảo vệ CTQP và khu quân sự như quy định tại khoản 1 gồm lực lượng của Bộ Quốc phòng, lực lượng phối hợp của Bộ Công an, lực lượng bảo vệ của cơ quan, tổ chức, địa phương, yêu cầu về chuyên môn, nghiệp vụ bảo vệ với mỗi lực lượng là khác nhau, do đó trong dự thảo Luật chỉ quy định khung tiêu chuẩn chung.</p>
19.4	<p>Bộ Nội vụ:</p> <p>- Tại khoản 3 Điều 19: Đề nghị cần nhắc nên giao thẩm quyền bảo vệ các công trình phòng tránh sơ tán thời chiến của các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ để địa phương bảo vệ sẽ bảo đảm tính khả thi và thuận lợi trong tổ chức thực hiện (vì các công trình này nằm trên địa bàn các tỉnh, xa trụ sở cơ quan các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, do đó việc tổ chức bảo vệ sẽ gặp rất nhiều khó khăn).</p> <p>- Đề nghị quy định rõ lực lượng của Bộ Công an phối hợp tham gia bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự và thẩm quyền quyết định lực lượng tham gia phối hợp.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật. Khi các bộ, ngành Trung ương không tổ chức lực lượng bảo vệ công trình phòng tránh, sơ tán thời chiến của bộ, ngành mình phối hợp với Bộ Quốc phòng báo cáo Thủ tướng Chính phủ giao lực lượng tại địa phương bảo vệ.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Lực lượng của Bộ Công an tham gia phối hợp bảo vệ CTQP và khu quân sự gồm các lực lượng chuyên môn khác nhau, từ các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ Công an và Công an các địa phương; nhiệm vụ phối hợp được quy định tại Điều 21 và Điều 30.</p>
19.5	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Điều 19 của dự thảo Luật: Về lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Đề nghị Bộ Quốc phòng làm rõ: (i) Đặc điểm, tính chất của “lực lượng</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	bảo vệ” quy định tại khoản 3 Điều 19; (ii) Việc quy định người làm công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự “được biên chế trong cơ quan, đơn vị, tổ chức” tại điểm a khoản 4 Điều 19 có làm phát sinh thêm biên chế của cơ quan, đơn vị, tổ chức hay không. Cơ chế hình thành, tổ chức lực lượng này; việc quản lý, sử dụng và thực hiện chế độ, chính sách đối với lực lượng này. Đồng thời làm rõ tiêu chuẩn “được huấn luyện , đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ phù hợp với nhiệm vụ được giao” tại điểm d khoản 4 Điều 19.	
20	Điều 20. Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự thuộc Bộ Quốc phòng	
20.1	Bộ Công an: Tại khoản 2 Điều 20: Quy định về quyền hạn “ <i>Áp dụng các biện pháp cần thiết để bảo đảm an ninh, an toàn...</i> ” (điểm a); “ <i>Được sử dụng các biện pháp bảo vệ khác theo quy định của pháp luật</i> ” (điểm c), còn rất chung chung, khó áp dụng.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung trong dự thảo Luật.
20.2	Bộ Nội vụ: Tại điểm c khoản 2 Điều 20: Đề nghị quy định cụ thể quyền hạn sử dụng từng biện pháp bảo vệ để thống nhất tên Điều và rõ quyền hạn; đồng thời làm căn cứ pháp lý để lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự thuộc Bộ Quốc phòng và Bộ Công an áp dụng thực hiện.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung trong dự thảo Luật.
21	Điều 21. Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng thuộc Bộ Công an phối hợp tham gia bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
21.1	Bộ Công an: - Tại điểm a khoản 1 Điều 21: Đề nghị bổ sung, chỉnh lý và viết lại như sau: “ <i>Chủ trì, phối hợp với lực lượng của Bộ Quốc phòng và</i>	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo, không bổ sung thêm cụm từ "biên, đảo" vì "khu vực biên giới" đã gồm cả biên giới

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p><i>chính quyền địa phương... có công trình quốc phòng và khu quân sự; khu vực biên giới, biển, đảo thực hiện theo quy định pháp luật về quản lý biên giới, biển, đảo”.</i></p> <p>- Tại điểm b khoản 1 Điều 21: Đề nghị bổ sung, chỉnh lý và viết lại như sau: “Quản lý chặt chẽ người nước ngoài, người Việt Nam định cư ở nước ngoài đi lại, lưu trú, cư trú và hoạt động trên địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự theo quy định tại Luật này và pháp luật có liên quan”.</p>	<p>đất liền, biên giới biển và biên giới trên các hải đảo.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa, bổ sung trong dự thảo Luật.</p>
21.2	<p>Bộ Nội vụ: Tại điểm c khoản 2 Điều 21: Đề nghị quy định cụ thể quyền hạn sử dụng từng biện pháp bảo vệ để thống nhất tên Điều và rõ quyền hạn; đồng thời làm căn cứ pháp lý để lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự thuộc Bộ Quốc phòng và Bộ Công an áp dụng thực hiện.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Lực lượng của Bộ Công an tham gia phối hợp bảo vệ CTQP và khu quân sự chủ yếu thực hiện các nhiệm vụ liên quan đến chuyên môn nghiệp vụ ngành Công an, quyền hạn sử dụng các biện pháp bảo vệ của lực lượng này đã được quy định tại các văn bản pháp luật về an ninh quốc gia, cảnh sát, cảnh vệ...</p>
22	<p>Điều 22. Nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương được giao bảo vệ công trình quốc phòng</p>	
22.1	<p>1. Bộ Tư pháp: Tại Điều 22: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ “lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương được giao bảo vệ công trình quốc phòng</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Lực lượng bảo vệ CTQP được quy định tại Điều 19, dự thảo Luật, trong đó "lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương" là lực lượng bảo vệ CTQP của các bộ, ngành ở Trung ương và cơ quan, tổ chức ở địa phương thực hiện nhiệm vụ bảo vệ CTQP của bộ, ngành, cơ quan, địa phương mình.</p>
22.2	<p>2. Bộ Công an: Tại điểm a khoản 1 Điều 22: Đề nghị bổ sung, chỉnh lý và viết lại như sau: “Phối hợp với lực lượng quân đội, công an xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch, phương án bảo vệ an ninh, an toàn công trình quốc phòng”.</p>	<p>- Nội dung góp ý của Bộ Công an đã được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 22 dự thảo Luật. Tuy nhiên, Bộ Quốc phòng đã chỉnh sửa nội dung Điều 22 theo ý kiến góp ý của một số bộ, địa phương.</p>
22.3	<p>3. Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Điều 22 của dự thảo Luật: Về lực lượng bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Đề</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: - Về lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương được giao bảo vệ</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>ng nghị Bộ Quốc phòng làm rõ: (i) “lực lượng thuộc cơ quan, tổ chức, địa phương được giao bảo vệ công trình quốc phòng” quy định tại Điều 22; (ii) Căn cứ quy định các quyền hạn của lực lượng này như “Áp dụng các biện pháp cần thiết để bảo đảm an ninh, an toàn cho người và công trình trong quá trình bảo vệ công trình quốc phòng”; “Được sử dụng công cụ hỗ trợ và các phương tiện khác theo quy định của pháp luật khi thực hiện nhiệm vụ bảo vệ công trình quốc phòng” tại khoản 2 Điều 22.</p>	<p>công trình quốc phòng: Như giải trình ý kiến đóng góp của Bộ Nội vụ.</p> <p>- Về căn cứ quy định quyền hạn của lực lượng này: Như đã giải trình ý kiến của Bộ tư pháp tại Điều 19.</p>
	<p>Chương IV: QUYỀN, NGHĨA VỤ CỦA TỔ CHỨC, HỘ GIA ĐÌNH, CÁ NHÂN VÀ CHẾ ĐỘ, CHÍNH SÁCH, KINH PHÍ ĐẢM BẢO TRONG HOẠT ĐỘNG QUẢN LÝ, BẢO VỆ CÔNG TRÌNH QUỐC PHÒNG VÀ KHU QUÂN SỰ</p>	
23	<p>Điều 23. Quyền, nghĩa vụ của tổ chức, hộ gia đình, cá nhân trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự</p>	
23.1	<p>Bộ Tư pháp: Tại Điều 23: Điều này liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân và là nội dung mới, quan trọng của dự án Luật. Tuy nhiên, một số quy định của dự thảo Luật chưa bảo đảm rõ ràng, cụ thể. Ví dụ như: “<u>được bồi thường, hỗ trợ</u> do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khi phải ngừng sản xuất, kinh doanh, thực hiện các dự án đầu tư, khai thác, xây dựng...” (điểm c khoản 1 Điều 23); “<u>được hưởng các chế độ, chính sách hỗ trợ</u> do bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng bởi yêu cầu bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự” (điểm d khoản 1 Điều 23); Tại Hồ sơ dự án Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phân tích, làm rõ: (i) Nội dung cụ thể của các chính sách ưu đãi đối với địa phương và chế độ, chính sách hỗ trợ về an sinh xã hội, giáo dục, y tế, lao động, việc làm, sản xuất, kinh doanh... đối</p>	<p>Bộ Quốc phòng giải trình như sau:</p> <p>- Trên cơ sở Chính sách 4 đã được đánh giá tác động trong quá trình lập đề nghị xây dựng dự án Luật, tại Điều 23 dự thảo Luật quy định về quyền và nghĩa vụ của tổ chức, hộ gia đình, cá nhân trong quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự. Nội dung cụ thể của các chính sách để bảo đảm quyền lợi của tổ chức, hộ gia đình, cá nhân được quy định tại Điều 25 và quy định chi tiết trong Nghị định của Chính phủ.</p> <p>- Phạm vi bảo vệ CTQP và khu quân sự gồm khu vực cấm, khu vực bảo vệ, vành đai an toàn. Trong từng khu vực đối với mỗi loại nhóm, CTQP, khu quân sự khác nhau do yêu cầu quản lý, bảo vệ sẽ có tác động khác nhau đến tổ chức, hộ gia đình, cá nhân, có các hoạt động bị hạn chế (nhất là trong khu vực bảo vệ, hành lang an toàn kho đạn dược), có hoạt động chỉ bị ảnh hưởng. Mặt khác đối với từng đối</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>với tổ chức, hộ gia đình, cá nhân bị tác động, ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự để làm cơ sở cho Chính phủ quy định chi tiết sau khi Luật ban hành; (ii) cách xác định phạm vi đối tượng được hưởng các chính sách hỗ trợ (việc quy định “các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng..” là rất chung chung và khó xác định). Bộ Tư pháp cho rằng, việc đề xuất các chính sách ưu đãi, hỗ trợ nêu trên cần được đánh giá tác động kỹ lưỡng, bảo đảm phù hợp, khả thi, xác định rõ nguồn ngân sách hỗ trợ...</p> <p>- Về kỹ thuật văn bản: Tại điểm d khoản 1 Điều 23: Một số thuật ngữ sử dụng không thống nhất ví dụ như “bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng”. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý cho phù hợp, thống nhất.</p>	<p>tương bị tác động của yêu cầu quản lý, bảo vệ cũng khác nhau (ví dụ những hộ dân có quyền sử dụng đất trong khu vực bảo vệ sẽ bị tác động hạn chế, những hộ dân sinh sống trong vành đai an toàn, không có quyền sử dụng đất trong khu vực bảo vệ thì chỉ bị tác động ảnh hưởng). Do đó Bộ Quốc phòng sử dụng cụm từ "bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng" tại điểm d, khoản 1 Điều 23 để xác định nguyên tắc bảo đảm quyền lợi cho các đối tượng tương ứng với tác động hạn chế hoặc ảnh hưởng của yêu cầu quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự. Khi ban hành Nghị định quy định các chính sách cụ thể theo quy định tại Điều 25 và Điều 17 sẽ xác định cụ thể đối tượng, hoạt động bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng.</p>
23.2	<p>Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại điểm d khoản 1 Điều 23: Trong dự thảo Luật viết “Được hưởng các chế độ, chính sách hỗ trợ do bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng bởi yêu cầu bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”. Đề nghị sửa đổi để phù hợp với khoản 2 Điều 25.</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>
23.3	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Điều 23 của dự thảo Luật: Về quyền, nghĩa vụ của tổ chức, hộ gia đình, cá nhân trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, Điều này liên quan trực tiếp đến quyền, nghĩa vụ của địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân. Tuy nhiên, một số quy định chưa bảo đảm rõ ràng, cụ thể. Ví dụ như: Tại điểm c khoản 1 Điều 23 “<u>được bồi thường, hỗ trợ do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khi phải ngừng sản xuất, kinh doanh, thực hiện các dự án đầu tư, khai thác, xây dựng...</u>”; điểm d khoản 1 Điều 23 “<u>được hưởng các chế độ, chính sách hỗ trợ do</u></p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<i>bị hạn chế hoặc bị ảnh hưởng bởi yêu cầu bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”.</i>	
23.4	Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội: Tại điểm d, đ khoản 1 Điều 23 đề nghị quy định cụ thể các chế độ, chính sách hội trợ, thù lao đối với tổ chức, hộ gia đình, cá nhân trong hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.
24	Điều 24. Chế độ, chính sách đối với lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
24.1	Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: Tại khoản 1 Điều 24: Đề nghị điều chỉnh cụm từ “những ưu đãi” thành “chế độ đặc thù”.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo do quy định "chế độ đặc thù" có phạm vi hẹp, chỉ phù hợp với những lực lượng hoạt động có tính chất đặc thù, đặc biệt.
24.2	Bộ Tài chính: Tại khoản 1 Điều 24: Dự thảo quy định “Lực lượng trực tiếp thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự được hưởng chính sách và những ưu đãi khác theo quy định của pháp luật”. Đề nghị Bộ Quốc phòng dẫn chiếu quy định cụ thể tại văn bản nào để Chính phủ có cơ sở hướng dẫn (khoản 3).	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Tại Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến dự án Luật có rà soát, dẫn chiếu đến các văn bản quy phạm pháp luật liên quan (ví dụ lực lượng của Bộ Quốc phòng được hưởng các chế độ, chính sách theo quy định của Luật Sĩ quan, Luật Quân nhân chuyên nghiệp; Luật Nghĩa vụ quân sự, Luật Dân quân tự vệ...).
24.3	Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn: Tại khoản 2 Điều 24: Đề nghị bổ sung cụm từ “được huy động” sau cụm từ: “cơ quan, tổ chức, cá nhân phối hợp, cộng tác, hỗ trợ” để thống nhất với điểm đ khoản 1 Điều 23 dự thảo Luật.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung trong dự thảo Luật.
24.4	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 24: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bỏ khoản 1 và đổi tên Điều này thành “Chế độ chính sách đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự” để bảo đảm phù hợp với chính sách khuyến khích cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia phối hợp, cộng tác, hỗ trợ cho hoạt	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau:

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự như góp ý tại Điều 4 dự thảo.	
24.5	Bộ Công an: Tại Điều 24: Quy định còn chung chung: “ <i>theo quy định của pháp luật</i> ” và ủy quyền “ <i>Chính phủ quy định chi tiết Điều này</i> ” là chưa phù hợp, khó áp dụng trong thực tiễn.	- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo quy định tại Điều 19 dự thảo Luật, lực lượng thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ gồm lực lượng của Bộ Quốc phòng, lực lượng phối hợp thực hiện của Bộ Công an, lực lượng trong biên chế của cơ quan, tổ chức, địa phương được giao quản lý, bảo vệ CTQP, khu quân sự. Các lực lượng này hiện đang được hưởng các chế độ chính sách tại các văn bản các văn bản quy phạm pháp luật liên quan (ví dụ lực lượng của Bộ Quốc phòng được hưởng các chế độ, chính sách theo quy định của Luật Sĩ quan, Luật Quân nhân chuyên nghiệp; Luật Nghĩa vụ quân sự, Luật Dân quân tự vệ...). Do đó khi Chính phủ quy định chi tiết Điều này sẽ căn cứ vào hệ thống văn bản pháp luật hiện hành để xác định cụ thể các chính sách phù hợp với từng đối tượng thụ hưởng.
25	Điều 25. Chế độ, chính sách đối với địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân	
25.1	Bộ Nội vụ: Tại khoản 1 Điều 25: Đề nghị rà soát, dẫn chiếu cụ thể tên văn bản pháp luật, tránh cách hiểu không thống nhất, bảo đảm tính công khai, minh bạch, thuận lợi trong tổ chức thực hiện.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, rà soát và thể hiện trong Báo cáo rà soát văn bản quy phạm pháp luật có liên quan.
25.2	Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại khoản 1 Điều 25: Đề nghị thay cụm từ “các xã, vùng đặc biệt khó khăn” thành “các xã đặc biệt khó khăn”. Bởi vì, hiện nay đang thực hiện Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2022 của Thủ tướng Chính phủ không có quy định vùng đặc biệt khó khăn.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong khoản 1, Điều 25, dự thảo Luật.
25.3	Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: - Tại khoản 1 Điều 25: Đề nghị điều chỉnh cụm từ “chính sách	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong khoản 1, Điều 25, dự thảo

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>ưu đãi của nhà nước” thành “chính sách ưu tiên, hỗ trợ của Chính phủ” để bảo đảm tính thống nhất, liên thông giữa các văn bản.</p> <p>- Đề nghị bổ sung “chính sách hỗ trợ bảo đảm đời sống cho người dân” trong phạm vi bị ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự, lý do: trong khu vực này không được thu hút đầu tư để phát triển kinh tế - xã hội dẫn đến việc đầu tư phát triển hạ tầng khu vực gặp nhiều khó khăn.</p>	<p>Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Khoản 1, Điều 25 dự thảo quy định chính sách ưu tiên, hỗ trợ của Nhà nước đối với địa phương có CTQP và Khu quân sự Nhóm đặc biệt, được thực hiện thông qua các chương trình, dự án đầu tư từ nguồn ngân sách nhà nước. Thông qua việc thực hiện các chương trình, dự án đầu tư này để bảo đảm nâng cao đời sống vật chất cho người dân.</p>
25.4	<p>Bộ Tư pháp:</p> <p>- Tại Điều 25: Điều này liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân và là nội dung mới, quan trọng của dự án Luật. Tuy nhiên, một số quy định của dự thảo Luật chưa bảo đảm rõ ràng, cụ thể: “các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự được hưởng các <u>chính sách an sinh xã hội, chính sách hỗ trợ về giáo dục, y tế, lao động, việc làm, sản xuất, kinh doanh và các chính sách khác</u>” (khoản 2 Điều 25)...Tại hồ sơ dự án Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phân tích, làm rõ: (i) Nội dung cụ thể của các chính sách ưu đãi đối với địa phương và chế độ, chính sách hỗ trợ về an sinh xã hội, giáo dục, y tế, lao động, việc làm, sản xuất, kinh doanh... đối với tổ chức, hộ gia đình, cá nhân bị tác động, ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự để làm cơ sở cho Chính phủ quy định chi tiết sau khi Luật ban hành; (ii) cách xác định phạm vi đối tượng được hưởng các chính sách hỗ trợ (việc quy định “các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng” là rất chung chung và khó xác định). Bộ Tư pháp cho rằng, việc đề xuất các chính</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu điều chỉnh, bổ sung nội dung của Điều 25, trong đó:</p> <p>+ Khoản 1 quy định chính sách ưu tiên đầu tư phát triển kinh tế - xã hội, xây dựng cơ sở hạ tầng thiết yếu cho khu vực ảnh hưởng của CTQP khu quân sự đặc biệt thông qua các chương trình, dự án (xây dựng giao thông, thủy lợi trường học, cấp điện, cấp nước sạch, phát triển nông nghiệp) bằng ngân sách nhà nước như đối với các xã đặc biệt khó khăn; đào tạo nâng cao năng lực cho đội ngũ cán bộ cơ sở và tạo nguồn, phát triển cán bộ tại chỗ.</p> <p>+ Khoản 2 quy định các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân sản xuất, kinh doanh, thường trú trong phạm vi bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm đặc biệt được hưởng các chính sách an sinh xã hội, chính sách hỗ trợ về giáo dục; y tế; lao động, việc làm; sản xuất, kinh doanh.</p> <p>+ Khoản 3 quy định tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm I, II, III được hưởng các chính sách hỗ trợ tương ứng theo quy định của Chính phủ.</p> <p>Về nguồn ngân sách hỗ trợ xác định là ngân sách nhà nước bao gồm</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>sách ưu đãi, hỗ trợ nêu trên cần được đánh giá tác động kỹ lưỡng, bảo đảm phù hợp, khả thi, xác định rõ nguồn ngân sách hỗ trợ...</p> <p>- Về kỹ thuật văn bản: Việc sử dụng một số thuật ngữ không bảo đảm rõ ràng, ví dụ như “địa phương cấp xã nơi bị tác động ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự Nhóm đặc biệt” (khoản 1 Điều 25); Một số thuật ngữ sử dụng không thống nhất ví dụ như “bị tác động, ảnh hưởng” (khoản 2 Điều 25). Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý cho phù hợp, thống nhất.</p>	<p>ngân sách Trung ương và ngân sách địa phương</p> <p>- Như đã giải trình ý kiến Bộ Tư pháp tại Điều 23.</p>
25.5	<p>Ủy ban Pháp luật Quốc hội: Tại Điều 25 của dự thảo Luật: Về Chế độ, chính sách đối với địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân, Điều này liên quan trực tiếp đến quyền, nghĩa vụ của địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân. Tuy nhiên, một số quy định chưa bảo đảm rõ ràng, cụ thể. Ví dụ như: Tại khoản 2 Điều 25 “<i>Các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng do yêu cầu quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự được hưởng các chính sách an sinh xã hội, chính sách hỗ trợ về giáo dục, y tế, lao động, việc làm, sản xuất, kinh doanh và các chính sách khác</i>”. Tại Hồ sơ dự án Luật đề nghị Bộ Quốc phòng: (i) làm rõ cách xác định phạm vi đối tượng được hưởng các chính sách hỗ trợ (bởi vì việc quy định “<i>Các tổ chức, hộ gia đình và cá nhân bị tác động, ảnh hưởng...</i>” là rất chung chung và khó xác định, khó áp dụng trên thực tế); (ii) làm rõ những chính sách cụ thể về an sinh xã hội, giáo dục, y tế, lao động, việc làm, sản xuất, kinh doanh... để làm cơ sở cho Chính phủ quy định chi tiết sau khi Luật được ban hành. Việc đề xuất các chính sách ưu đãi, hỗ trợ nêu trên cần được đánh giá tác động kỹ</p>	<p>- Như giải trình ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	lương; bảo đảm phù hợp, khả thi, xác định rõ nguồn ngân sách hỗ trợ.	
26	Điều 26. Kinh phí bảo đảm cho hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
26.1	Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Đề nghị nghiên cứu biên tập lại như sau "Ngân sách nhà nước bảo đảm cho hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự được bố trí theo quy định của pháp luật về ngân sách nhà nước, pháp luật về đầu tư công và pháp luật khác liên quan"	Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Nội dung Điều 26 dự thảo Luật quá trình soạn thảo Ban soạn thảo Bộ Quốc phòng đã tiếp thu nguyên văn nội dung ý kiến góp ý thành viên Ban soạn thảo thuộc Bộ Tài chính. Việc thể hiện như dự thảo thể hiện đầy đủ, rõ hơn (bao gồm dự toán chi ngân sách của các bộ, ngành, địa phương).
26.2	UBND tỉnh Quảng Ninh: Tại Điều 26. Kinh phí bảo đảm cho hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự: Đề nghị nghiên cứu bổ sung thêm nội dung "cơ sở vật chất" do kinh phí bảo đảm cho hoạt động quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự bao gồm các kinh phí đầu tư cho "cơ sở vật chất":	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: việc sử dụng kinh phí từ nguồn ngân sách nhà nước để bảo đảm cho hoạt động quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự bao gồm nội dung đầu tư cho "cơ sở vật chất" đã được quy định trong pháp luật ngân sách nhà nước, pháp luật về đầu tư công.
	Chương V: QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC TRONG QUẢN LÝ, BẢO VỆ CÔNG TRÌNH QUỐC PHÒNG VÀ KHU QUÂN SỰ	
27	Điều 27. Nội dung quản lý nhà nước về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự	
27.1	Bộ Thông tin và Truyền thông: Tại Điều 27: Qua nghiên cứu thấy rằng một số nội dung về quản lý nhà nước chưa được thể hiện rõ nét trong chương này (ví dụ: Công tác tổ chức nghiên cứu, ứng dụng khoa học công nghệ, công tác quản lý giám sát...), hoặc một số nội dung nằm rải rác ở các Điều Luật khác (về chế độ, chính sách; về lập kế hoạch...). Do đó, để bảo đảm tính thống nhất của	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Nội dung Điều 27 quy định các nội dung quản lý nhà nước về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khác với Điều 28 quy định trách nhiệm của Chính phủ trong quản lý nhà nước về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Tại các điều luật khác trong dự thảo Luật là quy định về thực hiện cụ thể các nội

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	dự thảo, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc lồng ghép nội dung Điều 27 vào Điều 28 của dự thảo.	dung của công tác quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự.
28	Điều 28. Trách nhiệm của Chính phủ	
28.1	Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình: Tại Điều 28: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung “Quy định về chế độ chính sách đối với lực lượng, địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”.	- Bộ Quốc phòng phòng giải trình như sau: Tại Điều 24, 25 dự thảo Luật đã giao Chính phủ quy định chi tiết về chế độ chính sách liên quan đến lực lượng, địa phương, tổ chức, hộ gia đình, cá nhân thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.
28.2	Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam: Bỏ mục 5 Điều 28 trách nhiệm của Chính phủ tại Chương V dự thảo Luật, lý do: Không phù hợp theo Điều 96 Hiến pháp năm 2013 quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Chính phủ.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu và chỉnh sửa nội dung khoản 5, Điều 28 dự thảo Luật để phù hợp với quy định tại Điều 96, Hiến pháp năm 2013.
28.3	Bộ Kế hoạch và Đầu tư: - Khoản 3 Điều 28 bỏ cụm từ "quy hoạch" vì pháp luật về quy hoạch không có quy định về lập quy hoạch phát triển kinh tế xã hội. - Khoản 4, Điều 28 bỏ cụm từ "chỉ đạo xét duyệt quy hoạch" vì pháp luật về quy hoạch không có quy định việc lập quy hoạch quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung trong dự thảo Luật để phù hợp với quy định của pháp luật về quy hoạch đồng thời làm rõ việc cần phải gắn kết giữa nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội với củng cố quốc phòng, trong đó có quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự trong xây dựng, xét duyệt các quy hoạch theo quy định của pháp luật về quy hoạch.
29	Điều 29. Trách nhiệm của Bộ Quốc phòng	
29.1	Bộ Tư pháp: Tại khoản 5 Điều 29: Đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ Quốc phòng trình Thủ tướng Chính phủ ban hành danh mục loại, nhóm công trình quốc phòng, khu quân sự để bảo đảm thống nhất với quy định tại khoản 3 Điều 5.	- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung nội dung trong dự thảo Luật.
30	Điều 30. Trách nhiệm của Bộ Công an	
30.1	Bộ Công an:	

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>- Tại khoản 1 Điều 30: Đề nghị bổ sung, chỉnh lý và viết lại như sau: “<i>Phối hợp với Bộ Quốc phòng xây dựng, triển khai các kế hoạch để phòng ngừa, phát hiện, đấu tranh, ngăn chặn các hoạt động thu thập thông tin trái phép, phá hoại công trình quốc phòng, khu quân sự của các lực lượng, thế lực thù địch</i>”.</p> <p>- Tại khoản 2 Điều 30: Đề nghị thay thế cụm từ “<i>cơ quan</i>” bằng cụm từ “<i>các đơn vị</i>” và viết lại như sau: “<i>Chỉ đạo cơ quan các đơn vị chức năng thuộc quyền và Công an các địa phương</i>”.</p> <p>- Tại khoản 3 Điều 30: Đề nghị làm rõ khái niệm “<i>công trình quốc phòng được giao</i>” thuộc trách nhiệm quản lý, bảo vệ của Bộ Công an để thực hiện thống nhất, tránh trùng đẫm.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung cụm từ "phát hiện, đấu tranh" tuy nhiên bỏ cụm từ "của các lực lượng, thế lực thù địch"; như vậy sẽ bao quát hết được các đối tượng có hoạt động, hành vi vi phạm cần đấu tranh, phòng ngừa, ngăn chặn.</p> <p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Theo quy định dự thảo Luật, các công trình sơ tán thời chiến của các bộ, ngành, trong đó có Bộ Công an được xác định là công trình quốc phòng.</p>
30.2	<p>Bộ Thông tin và Truyền thông:</p> <p>- Tại Điều 30: Đề nghị cơ quan chủ trì bổ sung nội dung “Phối hợp với Bộ Quốc phòng tổ chức sơ kết, tổng kết thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khi có yêu cầu” để phù hợp với nội dung được quy định tại khoản 4 Điều 29.</p> <p>- Tại khoản 5 Điều 30: Hiện nay việc xử lý các vụ việc, vụ án liên quan đến quốc phòng đều thuộc thẩm quyền của Bộ Quốc phòng. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc để có quy định phù hợp, khả thi khi Luật được thông qua và áp dụng trong thực tiễn.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo do nội dung, trách nhiệm chủ trì, phối hợp tổ chức sơ kết, tổng kết thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự đã được quy định cụ thể tại Điều 6 dự thảo Luật.</p> <p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc xử lý các vi phạm quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự không chỉ có các vụ án hình sự mà còn có các hành vi vi phạm được xử lý hành chính liên quan đến trách nhiệm của các bộ, ngành. Do vậy quy định như dự thảo là phù hợp.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
30.3	<p>Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Theo giải thích từ ngữ tại Điều 2 Chương I thì công trình quốc phòng để phục vụ cho các hoạt động quân sự quốc phòng, phòng thủ bảo vệ Tổ quốc; khu quân sự được thiết lập, xác định chuyên dùng cho mục đích quân sự. Vì vậy, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, điều chỉnh các khoản 3, 4, 5 của Điều 30 theo hướng Bộ Công an là cơ quan phối hợp với Bộ Quốc phòng nhằm bảo đảm đúng chức năng, nhiệm vụ trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Tại Điều 19 dự thảo Luật xác định lực lượng của Bộ Công an là lực lượng phối hợp với lực lượng của Bộ Quốc phòng thực hiện nhiệm vụ bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự; tại Điều 14 dự thảo Luật xác định Bộ Công an cũng như các bộ, ngành Trung ương có trách nhiệm tổ chức quản lý các công trình phòng tránh sơ tán thời chiến của bộ, ngành mình. Tại Điều 30 dự thảo Luật quy định trách nhiệm của Bộ Công an là phối hợp trong quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Riêng nhiệm vụ bảo đảm an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa bàn có công trình quốc phòng và khu quân sự (trừ khu vực biên giới) do Bộ Công an chủ trì thực hiện.</p>
31	<p>Điều 31. Trách nhiệm của các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan khác ở Trung ương</p>	
31.1	<p>1. Bộ Thông tin và Truyền thông:</p> <p>- Tại khoản 1 Điều 31: Đề nghị cụ thể hóa nội dung “phối hợp với Bộ Quốc phòng trong thực hiện quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự” vì trên thực tế, không cơ quan, bộ, ngành nào cũng được giao quản lý, sử dụng hoặc có liên quan đến công tác quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự. Do đó, đề nghị dự thảo cần làm rõ và cụ thể hơn nhằm đem lại hiệu quả trong công tác này.</p> <p>- Tại Điều 31: Đề nghị cơ quan chủ trì bổ sung nội dung “Phối hợp với Bộ Quốc phòng tổ chức sơ kết, tổng kết thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khi có yêu cầu” để phù hợp với nội dung được quy định tại khoản 4 Điều 29.</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau:</p> <p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Thông tin và Truyền thông tại Điều 30 dự thảo Luật.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	<p>- Tại khoản 4 Điều 31: Hiện nay việc xử lý các vụ việc, vụ án liên quan đến quốc phòng đều thuộc thẩm quyền của Bộ Quốc phòng. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc để có quy định phù hợp, khả thi khi Luật được thông qua và áp dụng trong thực tiễn.</p>	<p>- Như đã giải trình ý kiến góp ý của Bộ Thông tin và Truyền thông tại Điều 30 dự thảo Luật.</p>
31.2	<p>2. Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại điểm a khoản 2 Điều 31: Đề nghị bổ sung thêm cụm từ “phòng chống cháy nổ và cứu hộ cứu nạn” thành “Áp dụng các biện pháp cần thiết để bảo đảm an ninh, an toàn, phòng chống cháy nổ và cứu hộ cứu nạn, cho người và công trình trong quá trình phối hợp tham gia bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”. Với lý do, để nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng Công an được thể hiện rõ ràng hơn trong việc phối hợp thực hiện các biện pháp phòng chống cháy nổ và cứu hộ cứu nạn trong phạm vi công trình quốc phòng và khu quân sự.</p>	<p>- Nội dung này không có trong dự thảo Luật Quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự.</p>
32	<p>Điều 32. Trách nhiệm của hội đồng nhân dân, ủy ban nhân dân các cấp</p>	
32.1	<p>Bộ Nội vụ: Tại khoản 2 Điều 32: Đề nghị bổ sung một điểm quy định trách nhiệm của Ủy ban nhân dân các cấp theo hướng “Trình Hội đồng nhân dân quyết định chủ trương, biện pháp quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự...” để thống nhất với quy định tại khoản 1 Điều 21 Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2019).</p>	<p>- Bộ Quốc phòng tiếp thu, bổ sung trong dự thảo Luật.</p>
32.2	<p>Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Tại điểm b khoản 2 Điều 32: Đề nghị bổ sung thêm cụm từ “lập quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất” thành “Phối hợp với các đơn vị quản lý, bảo vệ của Bộ Quốc phòng lập quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất, lập bản đồ địa chính, xác định phạm vi bảo vệ,</p>	<p>- Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc lập quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất đã được quy định tại các văn bản quy phạm pháp luật về đất đai.</p>

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	cấm mốc giới tại thực địa các công trình quốc phòng và khu quân sự trên địa bàn và cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo thẩm quyền”. Để bảo đảm chặt chẽ, phù hợp với quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất của địa phương đã được phê duyệt.	
32.3	<p>Bộ Thông tin và Truyền thông:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại điểm d khoản 2 Điều 32: Hiện nay việc xử lý các vụ việc, vụ án liên quan đến quốc phòng đều thuộc thẩm quyền của Bộ Quốc phòng. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc để có quy định phù hợp, khả thi khi Luật được thông qua và áp dụng trong thực tiễn. - Tại Điều 32: Đề nghị cơ quan chủ trì bổ sung nội dung “Phối hợp với Bộ Quốc phòng tổ chức sơ kết, tổng kết thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự khi có yêu cầu” để phù hợp với nội dung được quy định tại khoản 4 Điều 29. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng giải trình như sau: Việc xử lý các vi phạm quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự không chỉ có các vụ án hình sự mà còn có các hành vi vi phạm được xử lý hành chính liên quan đến trách nhiệm của các bộ, ngành. Do vậy quy định như dự thảo là phù hợp. - Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo do nội dung, trách nhiệm chủ trì, phối hợp tổ chức sơ kết, tổng kết thực hiện nhiệm vụ quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự đã được quy định cụ thể tại Điều 6 dự thảo Luật.
32.3	<p>Bộ Kế hoạch và Đầu tư:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Khoản 2 Điều 32 bỏ cụm từ "quy hoạch" vì pháp luật về quy hoạch không có quy định về lập quy hoạch phát triển kinh tế xã hội. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung trong dự thảo Luật để làm rõ việc cần phải gắn kết giữa nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội; xây dựng, xét duyệt các quy hoạch theo quy định của pháp luật về quy hoạch với nhiệm vụ quản lý, bảo vệ CTQP và khu quân sự ở các địa phương.
33	<p>Điều 33. Trách nhiệm của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên của Mặt trận</p>	
33.1	<p>Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam: Điều chỉnh nội dung Điều 33 trách nhiệm của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên của Mặt trận như sau: “Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên của Mặt trận tuyên</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ Quốc phòng tiếp thu, chỉnh sửa nội dung Điều này trong dự thảo Luật.

TT	NỘI DUNG Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CỦA BQP
	truyền, vận động Nhân dân thực hiện pháp luật về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng, khu quân sự; Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thực hiện việc giám sát việc thực hiện pháp luật về quản lý, bảo vệ công trình quốc phòng và khu quân sự”.	
	Chương VI: ĐIỀU KHOẢN THI HÀNH	
34	Điều 34. Hiệu lực thi hành	
34.1	UBND tỉnh Đắk Lắk: Đề nghị bổ sung số, ký hiệu của Pháp lệnh (số 32-L/CTN).	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đã nêu đầy đủ tên và thời gian ban hành của Pháp lệnh trong dự thảo Luật.
35	Điều 35. Điều khoản thi hành	
35.1	Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An: Qua rà soát, đối chiếu dự thảo Luật tại một số Điều, khoản ngoài giao trách nhiệm đối với Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, Bộ Quốc phòng quy định chi tiết thi hành các Điều, khoản được giao trong Luật còn giao trách nhiệm cho Bộ trưởng Bộ Quốc phòng (khoản 4 Điều 10, khoản 2 Điều 19). Vì vậy tại Điều 35 dự thảo đề nghị bổ sung thêm “ Bộ trưởng Bộ Quốc phòng ” cho đầy đủ và bảo đảm tính thống nhất.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật
35.2	Bộ CHQS tỉnh Tuyên Quang (được UBND tỉnh giao): Đề nghị bỏ Điều 35, vì các nội dung giao Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, Bộ Quốc phòng đã được quy định chi tiết trong Điều, khoản Luật.	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật
35.3	Bộ Kế hoạch và Đầu tư: Xem xét bỏ Điều 35, vì các nội dung này đã được nêu trong một số điều của dự thảo Luật (ví dụ như Điều 24 nêu Chính phủ quy định chi tiết điều này) và tên của Điều này trùng với tên Chương VI (Điều khoản thi hành).	- Bộ Quốc phòng đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật